

議会傍聴アンケート 報告書 NO.1

※頂きましたご意見・ご提言については、できるかぎり原文のままご紹介しておりますが、当報告書を読んでいただく方にもわかりやすくお伝えするため、一部、加筆修正しております。

※個人や組織などへの誹謗中傷となる可能性のあるご質問・ご意見は、当報告書ではご紹介しておりません

※議員個人へのご意見・ご提言につきましては、当報告書では掲載しておりませんが、議員全員で回覧、及び当該議員に伝えております。

1. 議会傍聴でのご意見

6月4日(月)のアンケート

NO	ご意見・ご提言	ご回答
1	質問も答弁もゆっくりした口調で聞きやすかった。はじめて傍聴して市全体の動きが少しみえました。	貴重なご意見ありがとうございます。 より良い質問のあり方に心がけてまいります。
2	質疑について部分的には深みに欠けた点もあった。逆に細かなところまでは入り込んだところも感じられた。	
3	質問者の意図に必ずしも正確に答えていないように感じた。	
4	答弁の形式かと思うが、席の移動に要する時間があったいなと感じる、指名のみで進めたらもっと短く出来るのではないか。	
5	エアコン設置、一般市民とはかけ離れた金額。もう少し考えるべきだと思う。	
6	マイクの音がよく、よかったです。	
7	私の中のぞんでいたことでとてもよかった。よろしく申し上げます。がんばっています。	
8	答えが具体的でない。本当に実現するのかな。いつ都市計画道路はできるのか。エアコンはつくのかな。たまに来てみたいと思う。	貴重なご意見ありがとうございます。
9	以前に比べ質問が簡潔になってきた。	ありがとうございます。
10	「議会だより」第201号「予算を家計に例える」との説明図は判り易い。	ありがとうございます。今後も分かりやすい誌面づくりに取り組みます。

11	「議会だより」①時々でよいから傍聴者の声なども知りたい。②いつ来ても一般質問をしない議員さんがいます。議員生活の中で要望とか相談を受けたりしないのですか。③1年間で何回一般質問をしていたかを市民が知りたいと思います。	ありがとうございます。貴重なご意見として承ります。
12	「議会だより」3年間で質問している人、していない人のデータを載せてください。	ありがとうございます。貴重なご意見として承ります。
13	「議会だより」議会開催予定日に予定時刻を明記する。	
14	「議会だより」本文に強弱がほしい。文字多く読みにくい。	
15		
16		
17		
18		
19		

議会傍聴アンケート 報告書 NO.2

※頂きましたご意見・ご提言については、できるかぎり原文のままご紹介しておりますが、当報告書を読んでいただく方にもわかりやすくお伝えるため、一部、加筆修正をしております。

※個人や組織などへの誹謗中傷となる可能性のあるご質問・ご意見は、当報告書ではご紹介しておりません

※議員個人へのご意見・ご提言につきましては、当報告書では掲載しておりませんが、議員全員で回覧、及び当該議員に伝えております。

1. 議会傍聴でのご意見

6月5日(火)のアンケート

NO	ご意見・ご提言	ご回答
1	質問する議員に対し、答弁者がほとんど担当課長だった。市の今後の方針に関するような質問に対しては、市長や総合政策部長など中枢をになう方々が答えるべきと思いました。	貴重なご意見ありがとうございます。執行部へお伝えします。
2	議員の質問は、わかりやすかった。	ありがとうございます。
3	議員の質問に対しての答弁も分かり易かった。(ユーモアが有ってよかった。)	
4	副市長さんがいらっしゃらなくても昨年同様な部長、課長さんたちの支えがあるから市長も全力で市政の為に頑張れることでしょう。若い人たちの為にも皆様、市発展に頑張ってください。祈願しています。	
5	答弁においてビジョンは話しても、タイム・スケジュールなど一番聞きたい事が答弁されない。	貴重なご意見ありがとうございます。執行部にもお伝えします。
6	質問と答弁が具体的で分かりやすかった。	
7	矢板市の今後が明るく感じられた質問等々でした。今後も市民を大切に行政を。	
8	① 教室へのエアコン設置について、先般質問がされて、新聞にも掲載されたにもかかわらず、なぜ同じ質問をするのか疑問である。②一般質問において特定の質問者に対して質問者と回答者に息がぴったり合っているような気がする。お	ご意見ありがとうございます。一般質問は事前に議員と執行部との間で聴き取りを実施し、適切な回答が出来るように取り組んでいます。

互い根回しし、お伺いしているのではと疑問を生じる。

議会傍聴アンケート 報告書 NO.3

※頂きましたご意見・ご提言については、できるかぎり原文のままご紹介しておりますが、当報告書を読んでいただく方にもわかりやすくお伝えするため、一部、加筆修正をしております。

※個人や組織などへの誹謗中傷となる可能性のあるご質問・ご意見は、当報告書ではご紹介しておりません

※議員個人へのご意見・ご提言につきましては、当報告書では掲載しておりませんが、議員全員で回覧、及び当該議員に伝えております。

1. 議会傍聴でのご意見

6月6日(水)のアンケート

NO	ご意見・ご提言	ご回答
1	その場で質問だけ聞いても完全には理解不能。ポイントだけでも書面が欲しい。	貴重なご意見ありがとうございます。
2	矢板市民性が問題になっている様な気がします。むずかしい問題が多かった様です。	
3	質問の中で同じような内容が多いこと。もっと具体的に内容に分けて回答されては一般者に分かりやすく。	貴重なご意見ありがとうございます。より良い質問を心がけて参ります。
4	今回支援議員のみ傍聴をしましたが、こまかいやりとりで回答されていました。どのような PR するのか、第3セクターとしての取り組み等も入れて市が回答あっても良いのか。第3セクターが主導でやらせてはどうか。	
5	質問におたずね型が多い。少なくするよう望みます。例えば現状について当局の見解をお伺いしますなど。	
6	発言者の音量が低いため分かりにくかった。	マイクの使い方に気を付けます。
7		
8		

9	
---	--

議会傍聴アンケート 報告書 NO.4

※頂きましたご意見・ご提言については、できるかぎり原文のままご紹介しておりますが、当報告書を読んでいただく方にもわかりやすくお伝えするため、一部、加筆修正をしております。

※個人や組織などへの誹謗中傷となる可能性のあるご質問・ご意見は、当報告書ではご紹介しておりません

※議員個人へのご意見・ご提言につきましては、当報告書では掲載しておりませんが、議員全員で回覧、及び当該議員に伝えております。

1. 議会傍聴でのご意見

6月14日(木)のアンケート

NO	ご意見・ご提言	ご回答
1	聞こえづらくて分かりにくかった。	マイクの使い方に気を付けます。
2	答弁で片岡公民館はほとんど借地とありましたが、ほとんどではなく全部の間違ひではないか。高倉道路がなぜ要望項目に入っていないのか不思議です。県議会県土整備委員にも危険な通学路であることをアピールしてください。	貴重なご意見ありがとうございます。高倉通りは市道ですので、担当部署に伝えます。
3	「議会だより」具体的な数字、人数などに基づいて検証が足りないので具体的な分かりやすい問答にならないのでは。	貴重なご意見ありがとうございます。より良い誌面づくりに努めてまいります。
4		
5		
6		
7		

2018年7月31日

以上のとおり、報告いたします。

矢板市議会議長 和田安司