

平成29年度
「議会報告会・意見交換会」
報告書

矢板
市議会

目次

簡易総括対前年度比較	1
会場別基礎データ	2
参加者アンケート分析	3
参加者アンケート前年度比較【片岡地区】	11
参加者アンケート前年度比較【泉地区】	17
参加者アンケート前年度比較【矢板地区】	23
報告書【片岡地区】	29
報告書【泉地区】	36
報告書【矢板地区】	42

1-1. 簡易総括 対前年度比較

		片岡	泉	矢板
参加者数		減(67人→39人)	減(45人→24人)	減(78人→44人)
参加者属性	男女比	変化なし（男性＞女性）		
	年齢構成	50代(38%)、40代減	60代(58%)、40代減	50代(49%)。60代減
	認知メディア	・直配紙メディア(広報、議会だより、回覧チラシなど)が強い。		
開催フレーム		1回/3地区/平日夜間。 フレームニーズに変化なし。		
議会報告会	内容理解度	・「わかりやすい」増(38→50%) ・「わかりにくい」減(16%→8%)	・「わかりやすい」増(29→56%) ・「わかりにくい」減(35%→13%)	・「わかりやすかった」(39%) ・傾向に変化なし
	時間	・「ちょうどよい」が多いが、 ダウン(78%→60%)。	・「ちょうどよい」が大幅増 (40%→71%)	・「ちょうどよい」(71%)
意見交換会	満足度	・「よかった」増(39%→52%) ・「よくなかった」減(20%→13%)	・「よかった」が大幅増 (13%→63%)	・「よかった」増(26%→45%) 「よくなかった」、「どちらでもない」は減
	時間	・「ちょうどよい」(64%)	・「ちょうどよい」(56%)	「ちょうどよい」キープ(59%)

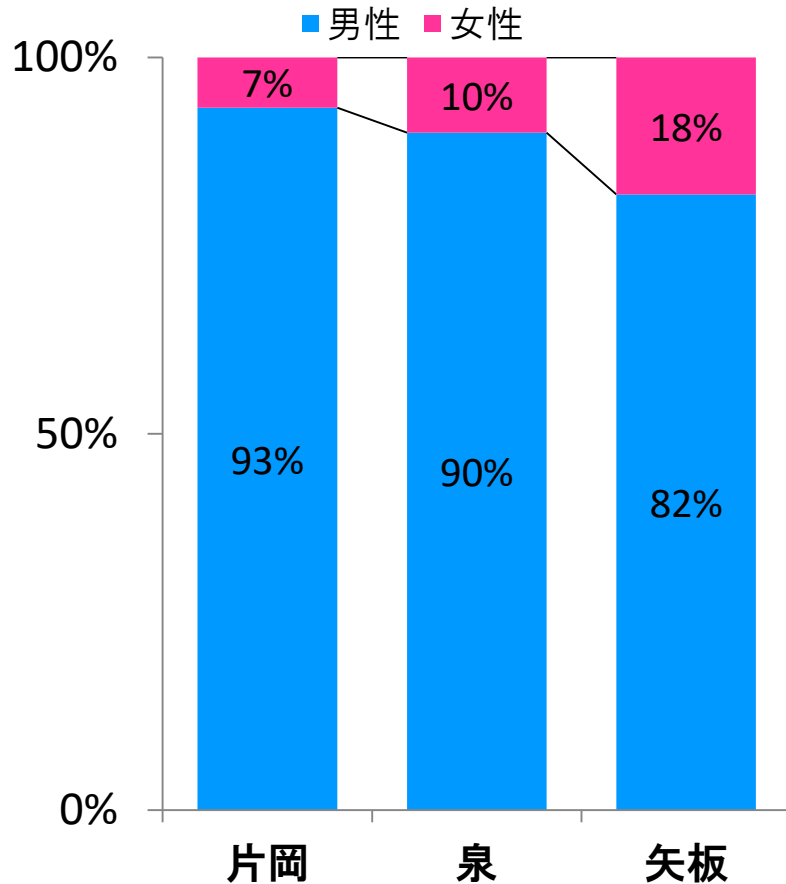
■ 1-2. 会場別 基礎データ

開催日	会場	担当議員 ※◎：班長、○：副班長	参加者数	アンケート 回収数	アンケート 回収率
10月11日(水)	片岡コミュニティ ホール	◎小林 勇治 宮本 妙子 大貫 雄二 ○藤田 欽哉 中村 有子	39	30	77%
10月12日(木)	泉公民館集会室	◎関 由紀夫 中村 久信 大島 文男 ○櫻井 惠二 渡邊 孝一	24	20	83%
10月13日(金)	矢板市文化会館 小ホール	◎伊藤 幹夫 佐貫 薫 今井 勝巳 ○高瀬 由子 石井 侑男	44	36	82%
合計			107	86	80%

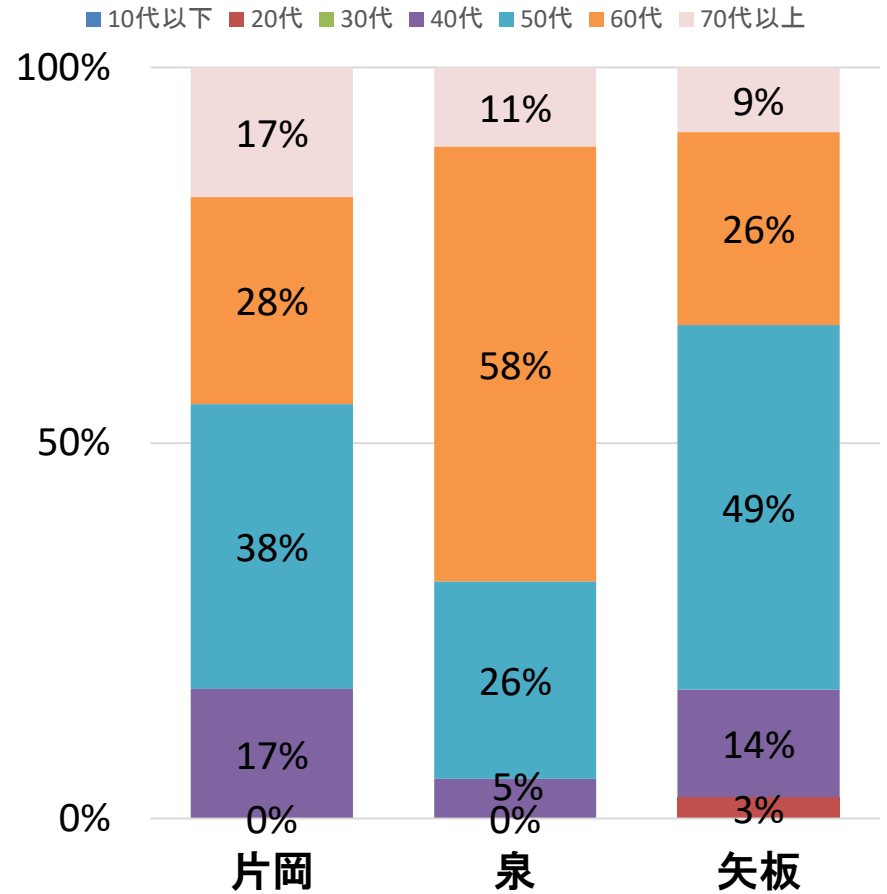
2. 参加者アンケート分析

Q1 ご自身についてお聞かせください。

男女比

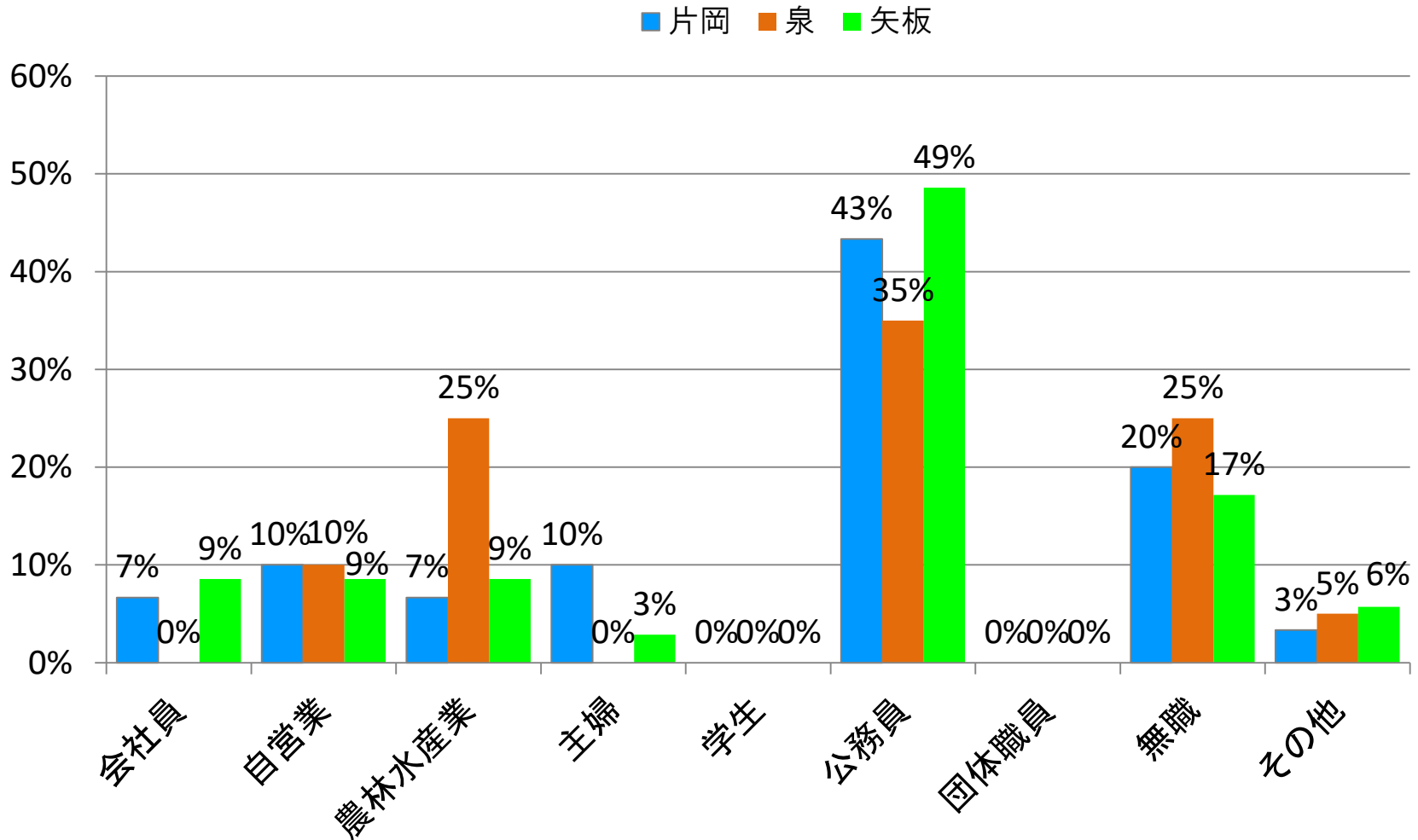


年齢構成



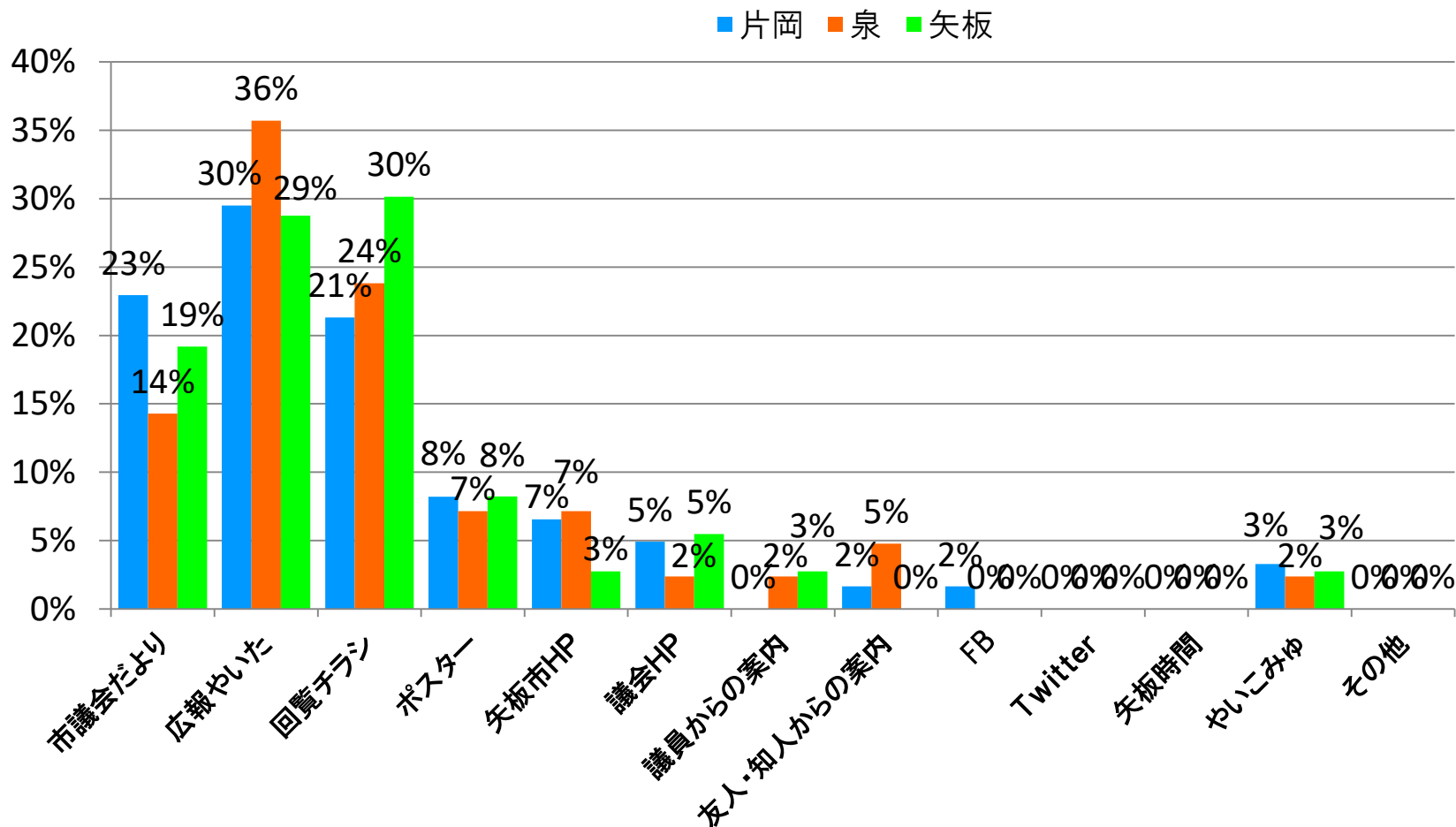
2. 参加者アンケート分析

Q2 ご職業をお聞かせください。



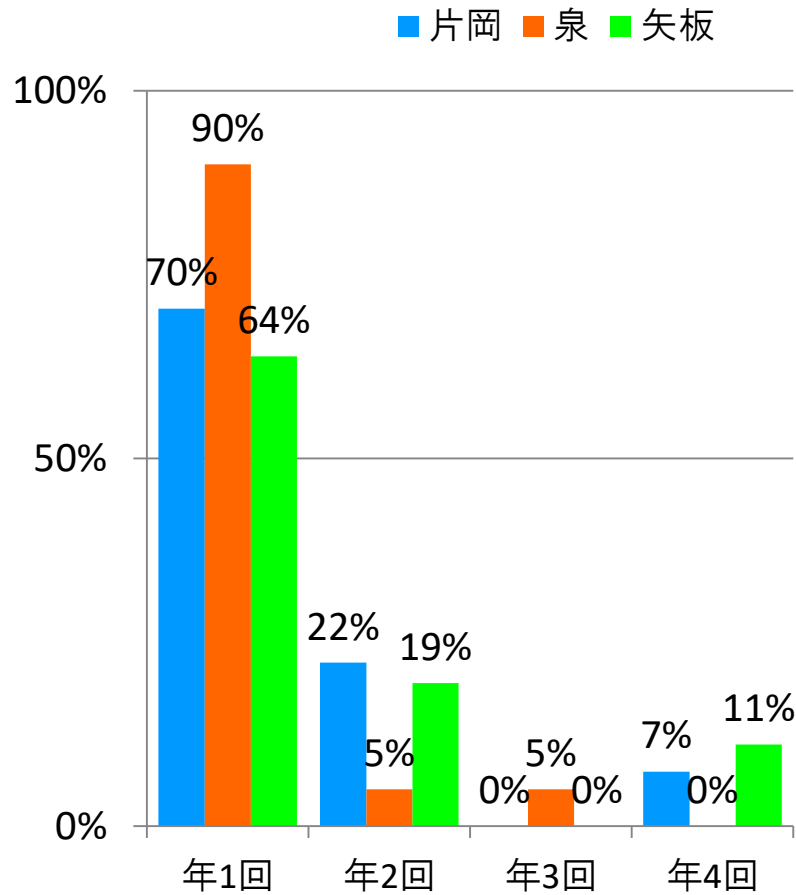
2. 参加者アンケート分析

Q3. どのようにして「議会報告会・意見交換会」を知りましたか？ ※複数回答可

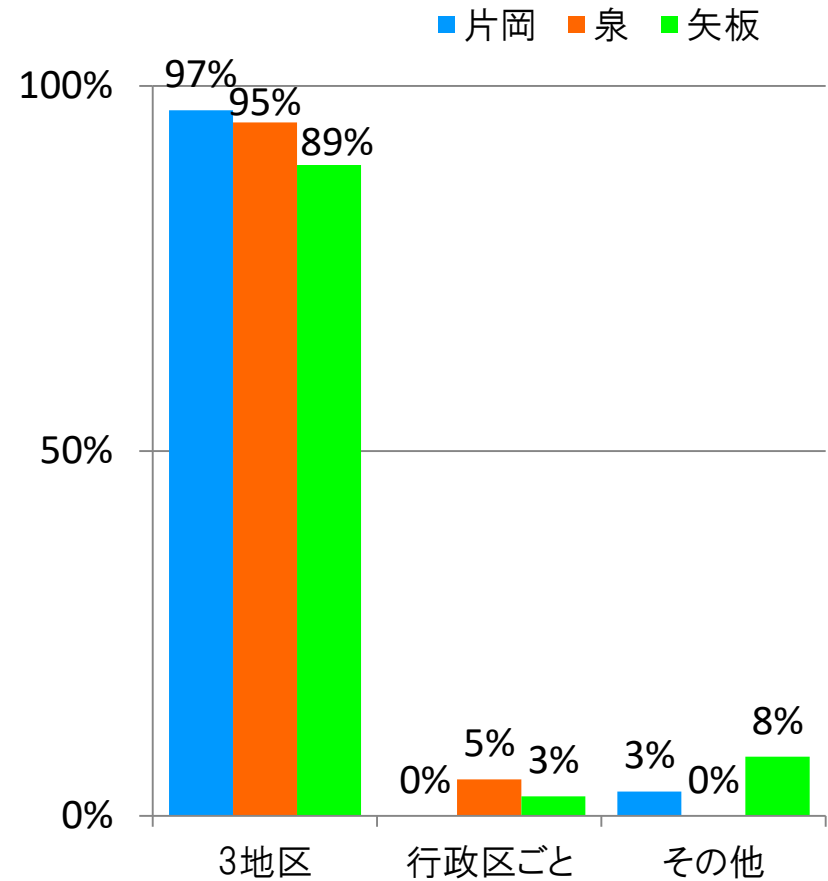


2. 参加者アンケート分析

Q4 開催回数はどの程度がよいと思いますか？

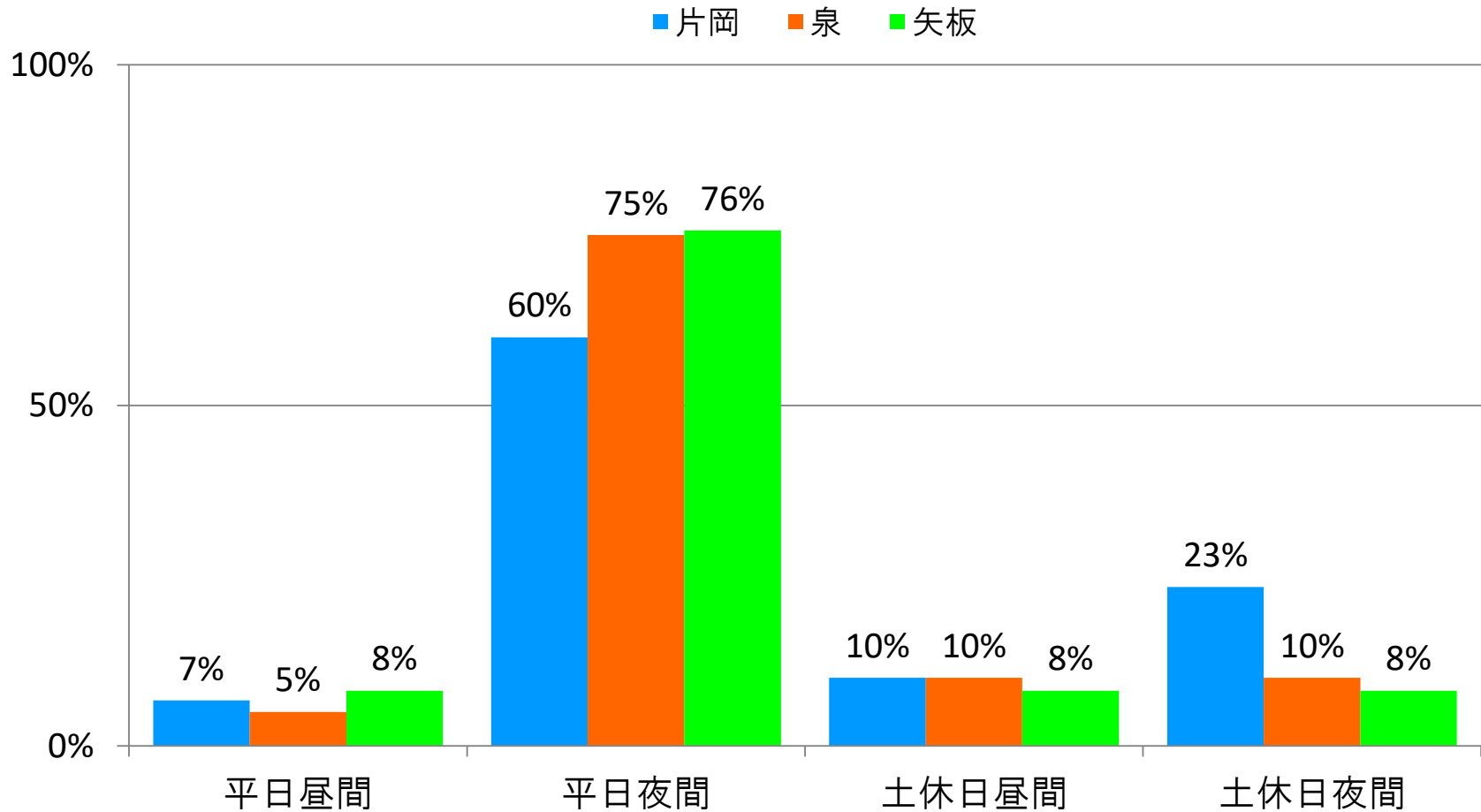


Q5 今後、開催場所はどこがよいと思いますか？



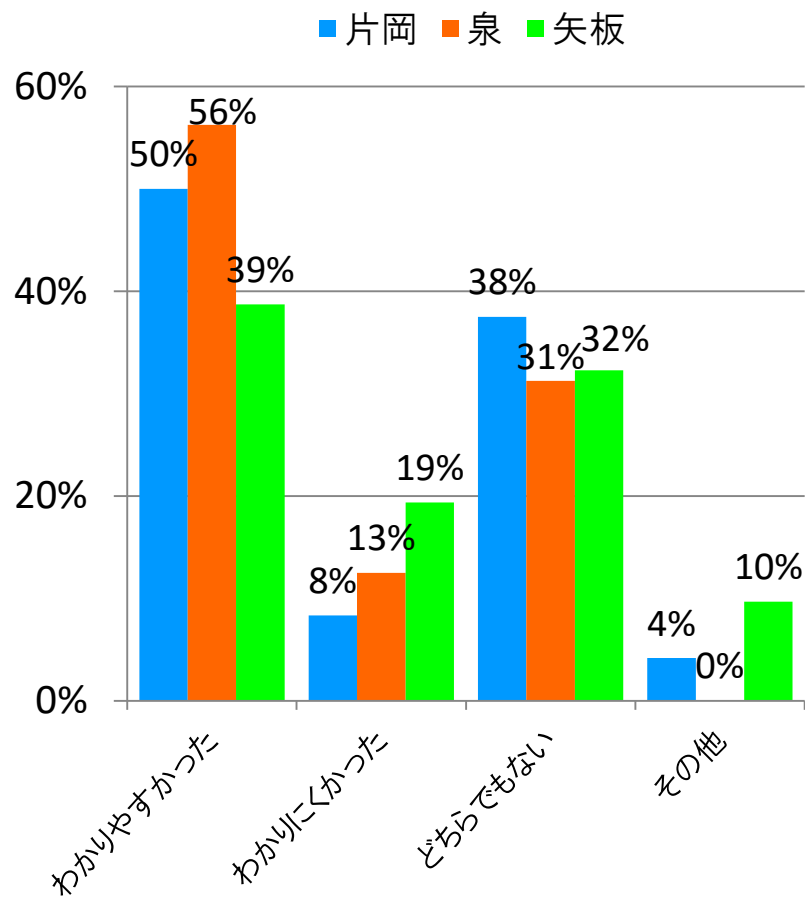
2. 参加者アンケート分析

Q6 開催する時間帯は、いつごろがよいと思いますか？

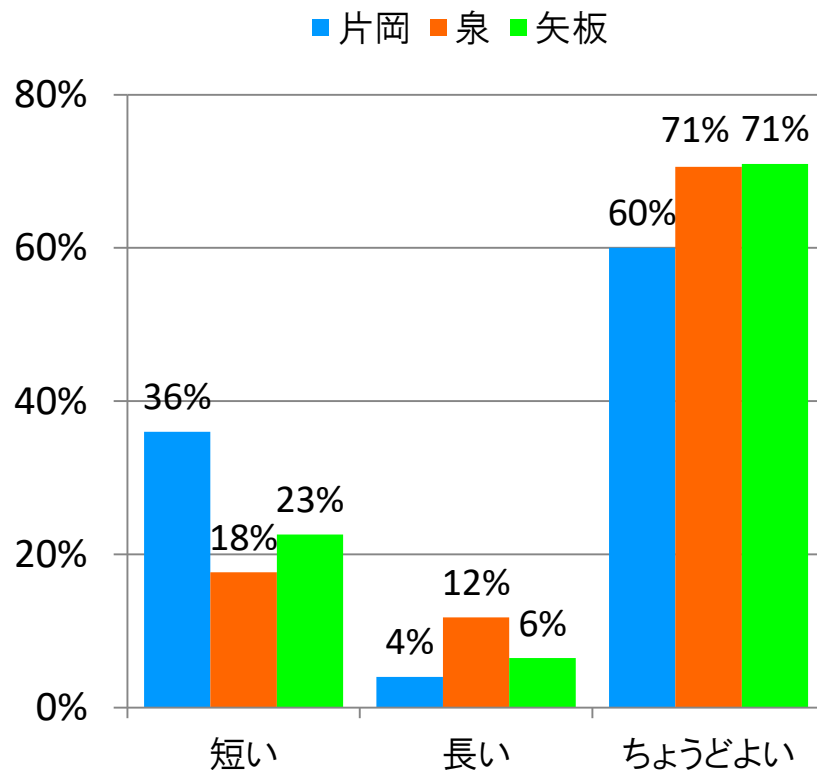


2. 参加者アンケート分析

Q7 第1部 議会報告会の内容は、
わかりやすかったですか？

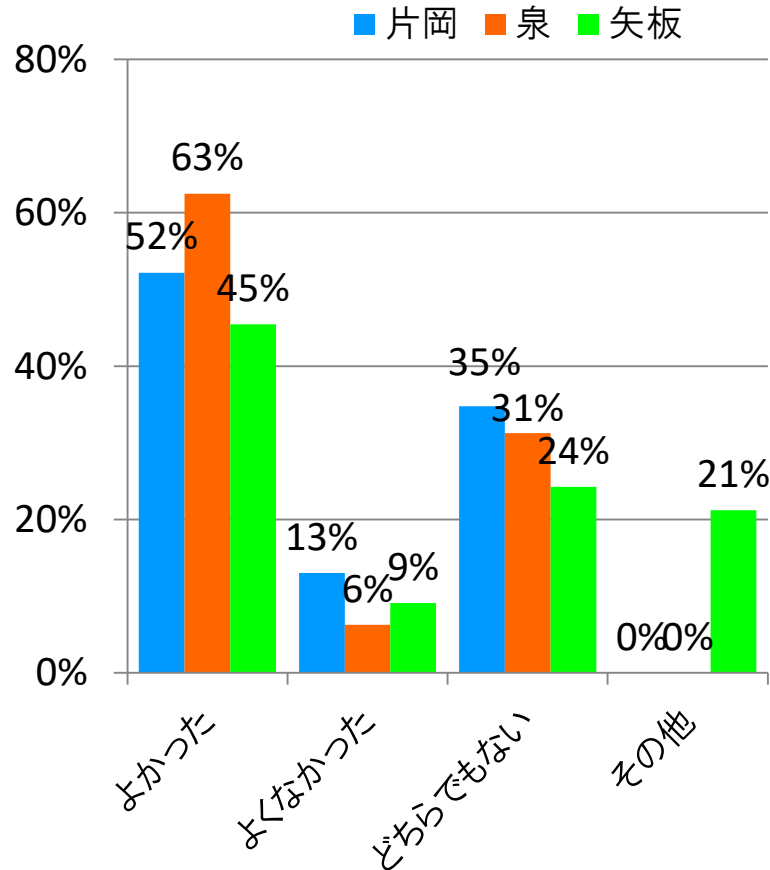


Q8 第1部 議会報告会の時間はどうでしたか？

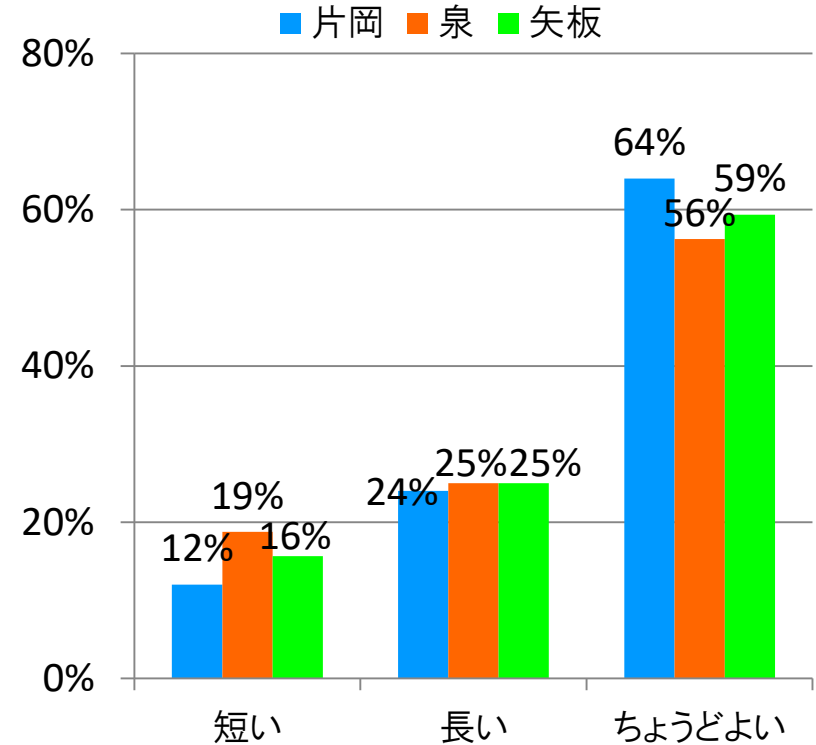


■ 2. 参加者アンケート分析

Q9 第2部 意見交換会はどうでしたか？



Q10 第2部 意見交換会の時間はどうでしたか？



■ 3. 参加者アンケート 比較分析

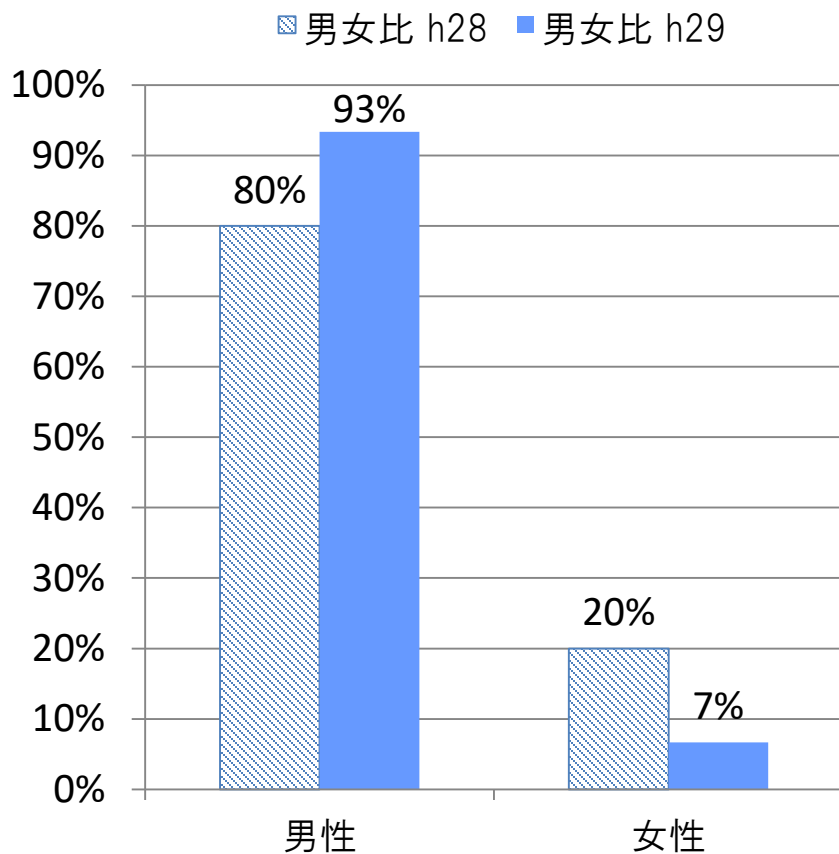
会場別 × 前年度比較

- 1. 片岡
- 2. 泉
- 3. 矢板

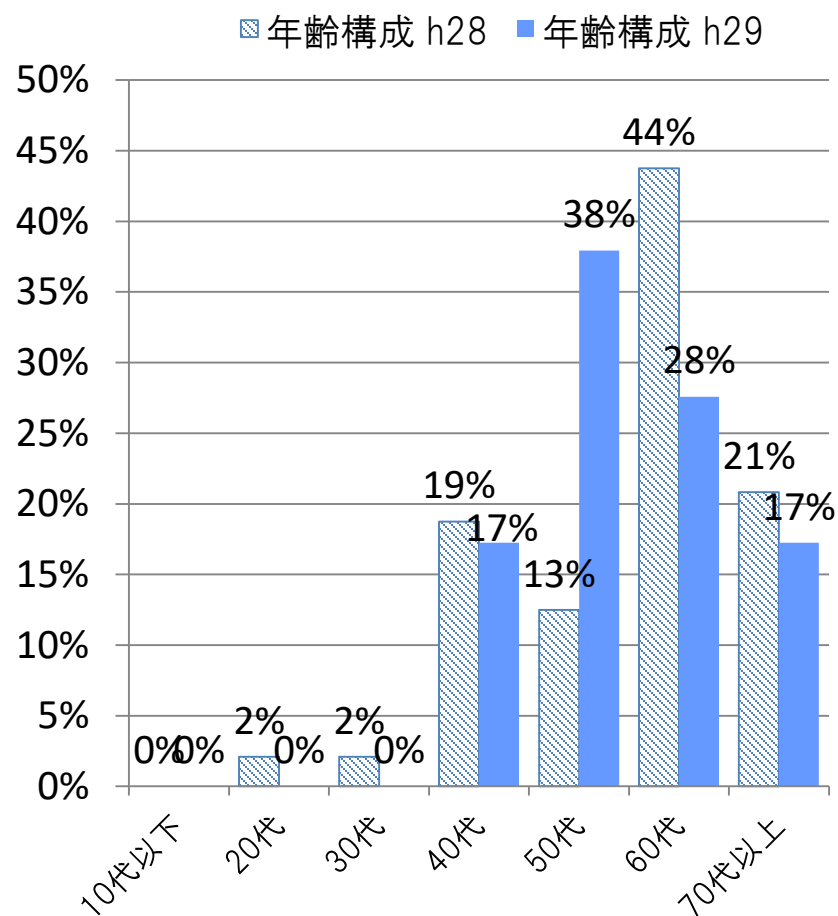
■ 3-1 比較分析 << 片岡 >>

Q1 ご自身についてお聞かせください。

男女比



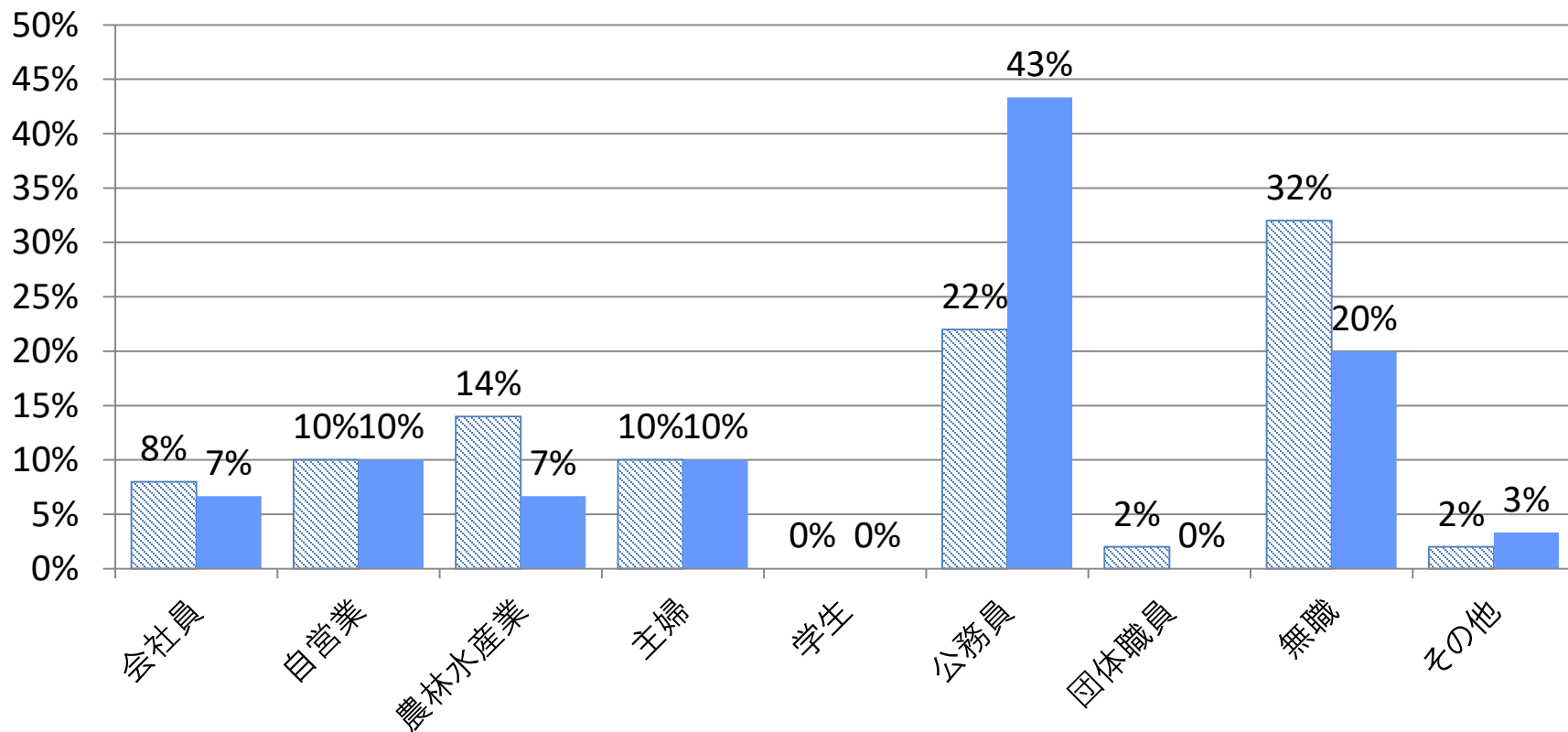
年齢構成



■ 3-1 比較分析 << 片岡 >>

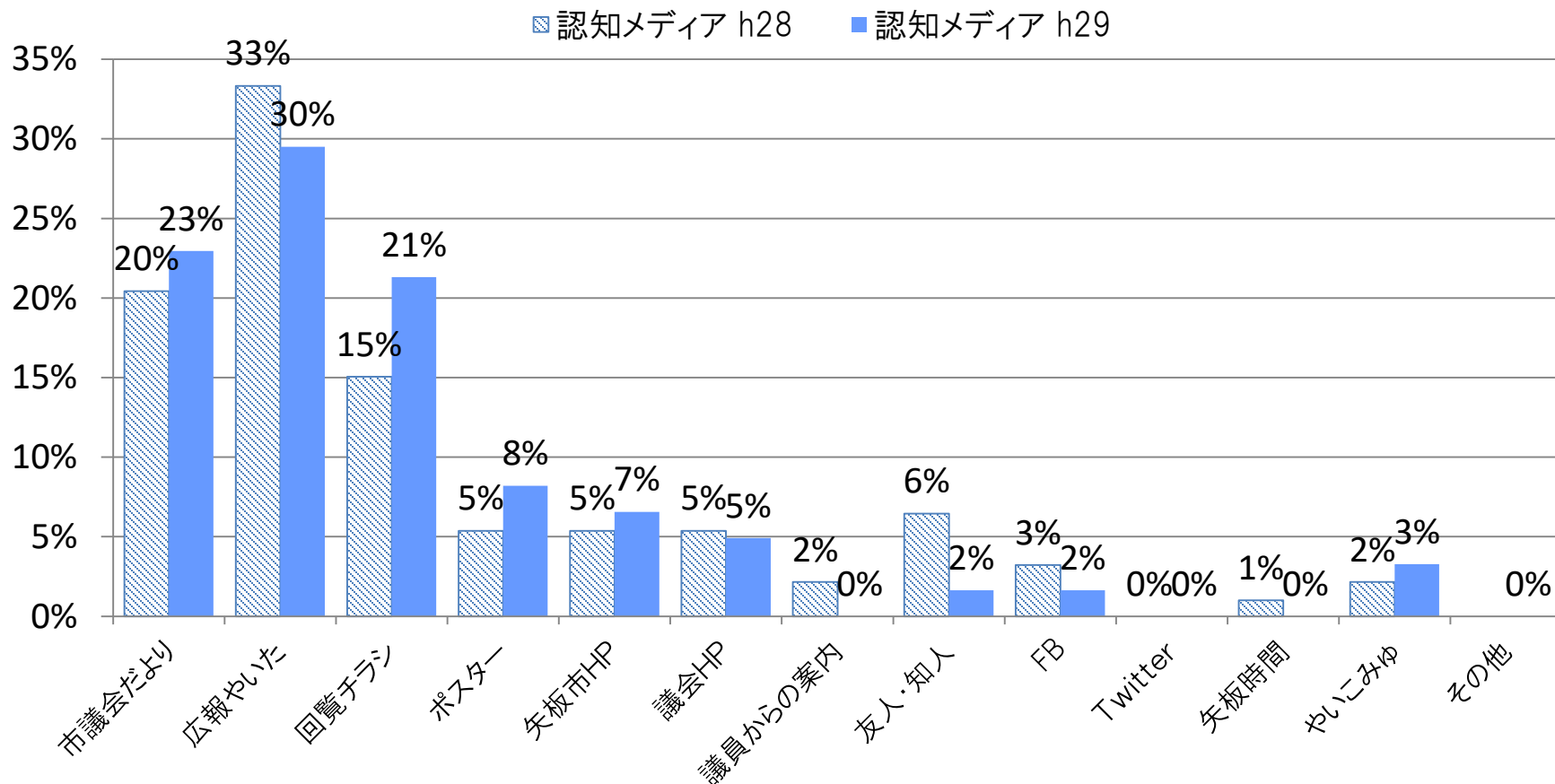
Q2 ご職業をお聞かせください。

■ 職業 h28 ■ 職業 h29



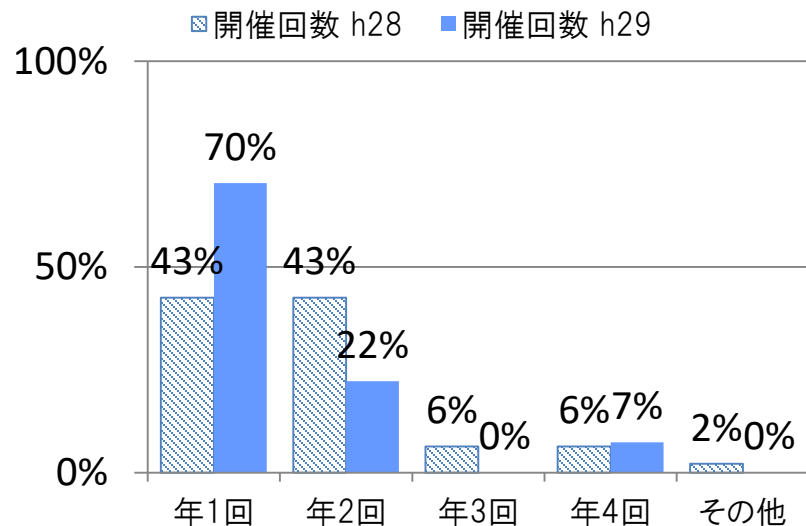
■ 3-1 比較分析 << 片岡 >>

Q3. どのようにして「議会報告会・意見交換会」を知りましたか？ ※複数回答可

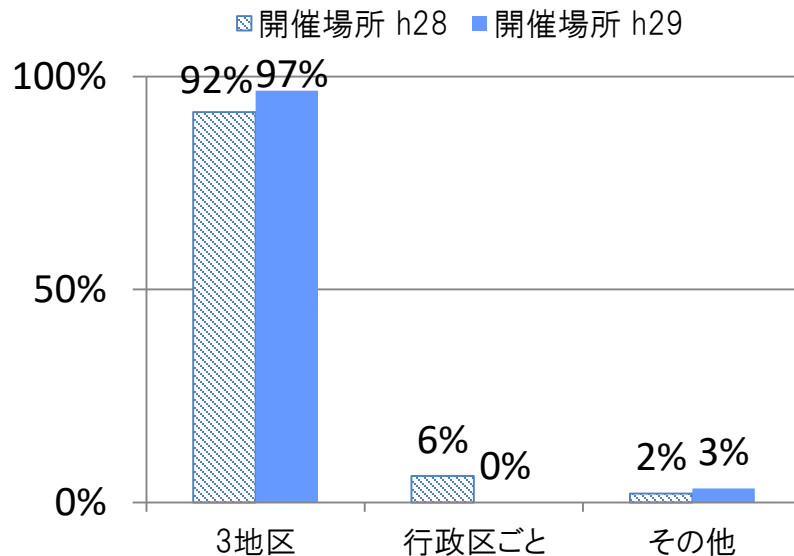


■ 3-1 比較分析 << 片岡 >>

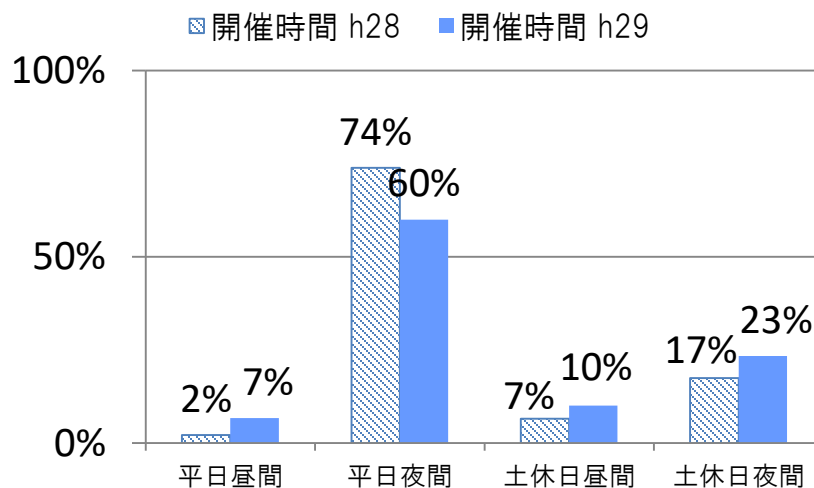
Q4 開催回数はどの程度がよいと思いますか？



Q5 今後、開催場所はどこがよいと思いますか？

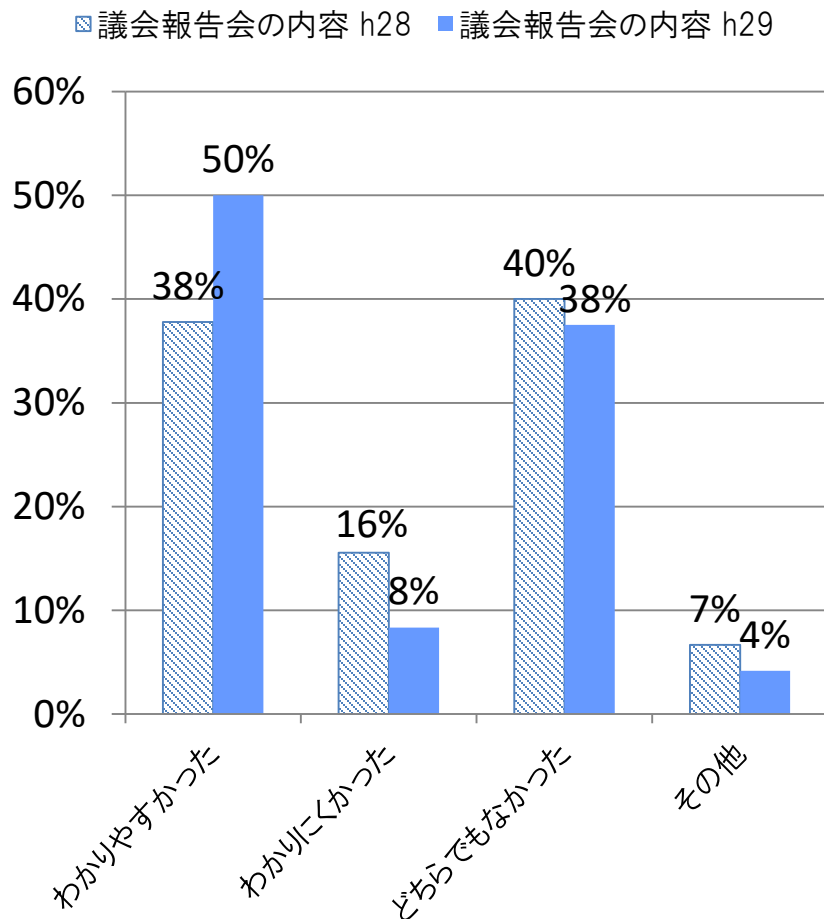


Q6 開催する時間帯は、
いつごろがよいと思いますか？

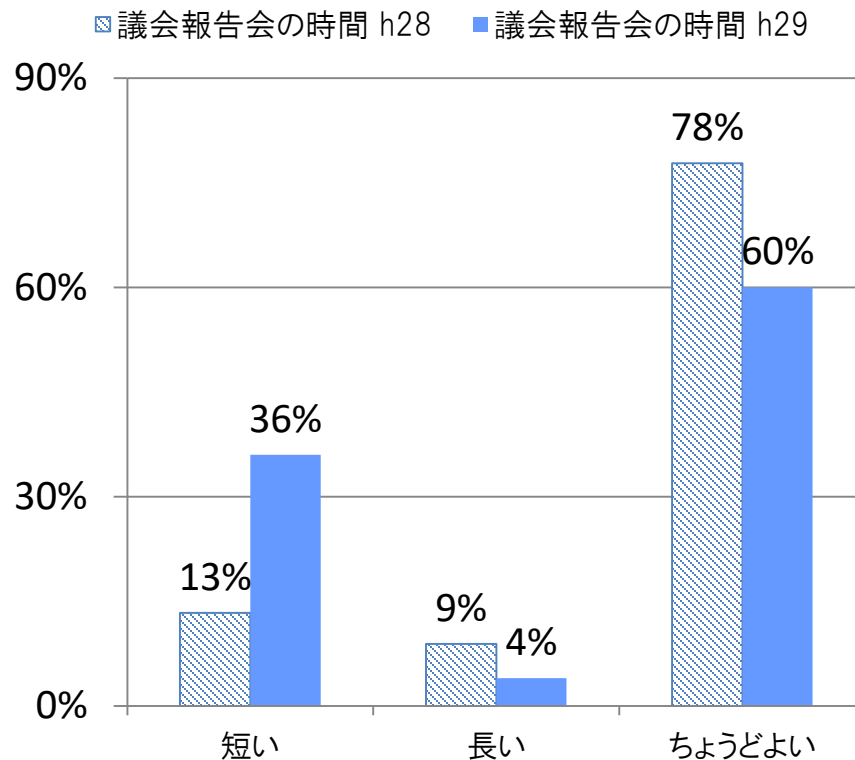


■ 3-1 比較分析 <<片岡>>

Q7 第1部 議会報告会の内容は、
わかりやすかったですか？



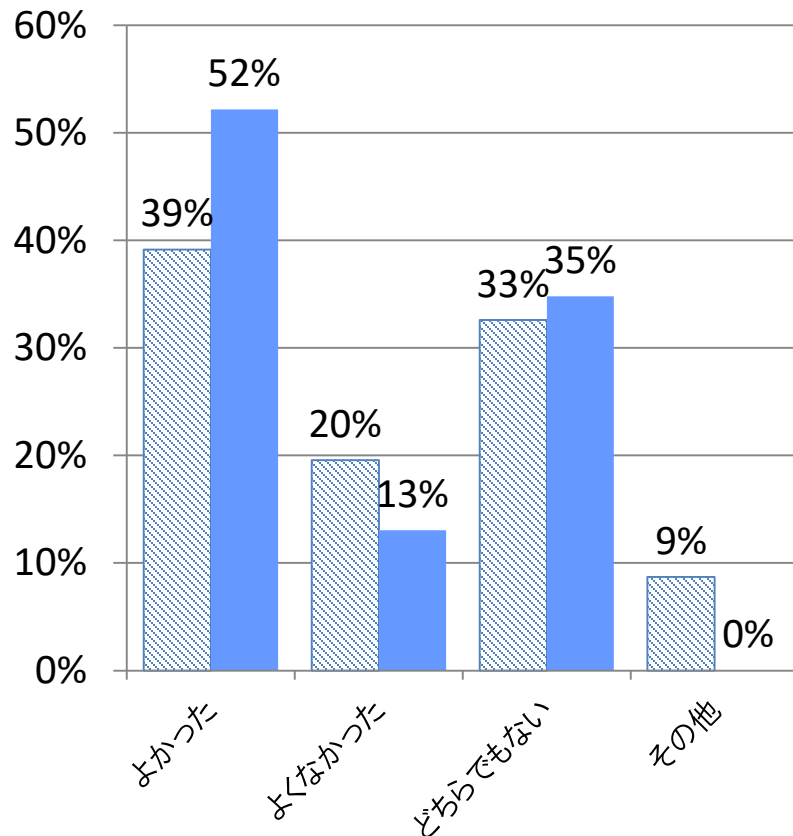
Q8 第1部 議会報告会の時間はどうか？



■ 3-1 比較分析 <<片岡>>

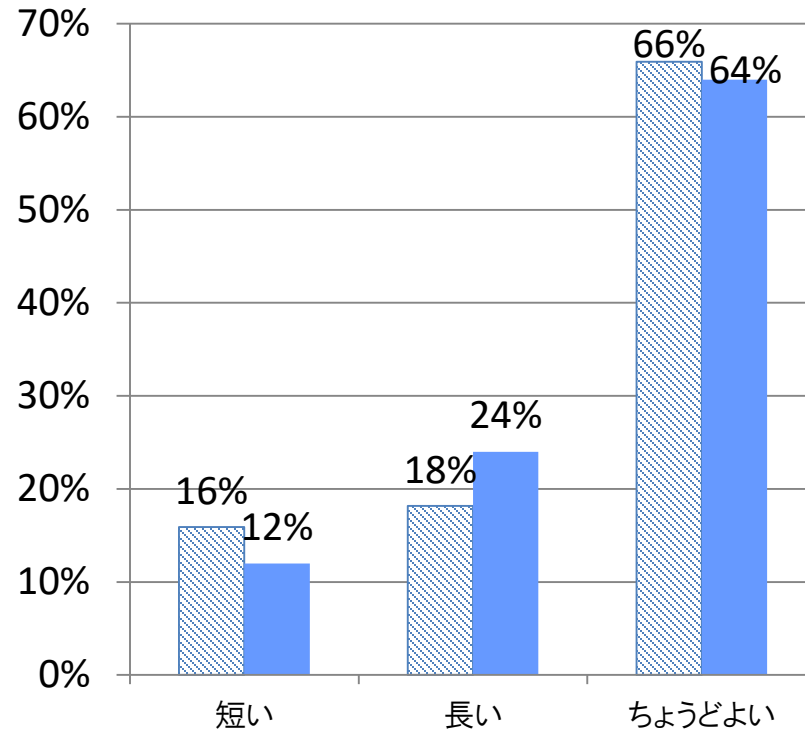
Q9 第2部 意見交換会はどうでしたか？

■意見交換会の内容 h28 ■意見交換会の内容 h29



Q10 第2部 意見交換会の時間はどうでしたか？

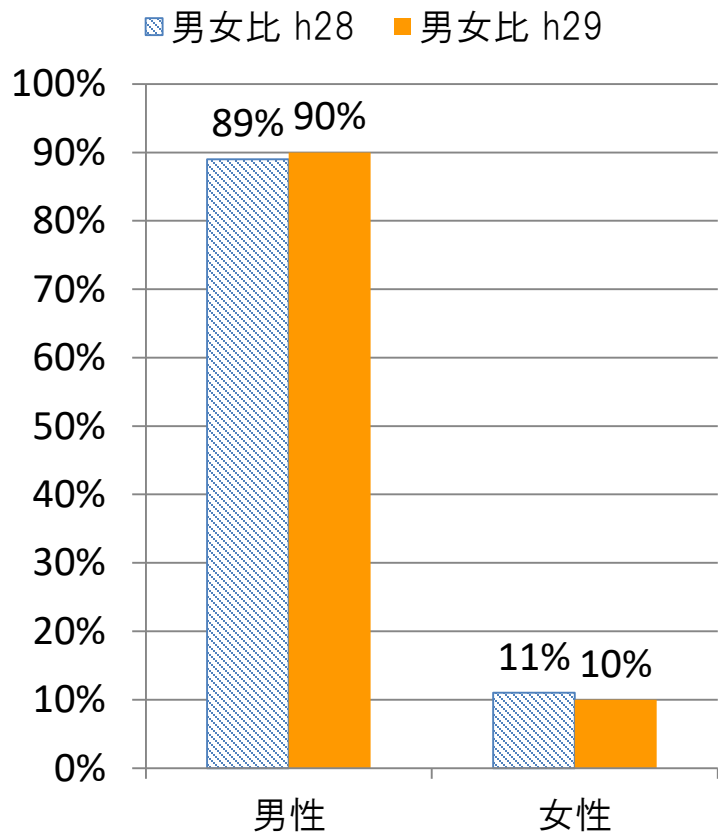
■意見交換会の時間 h28 ■意見交換会の時間 h29



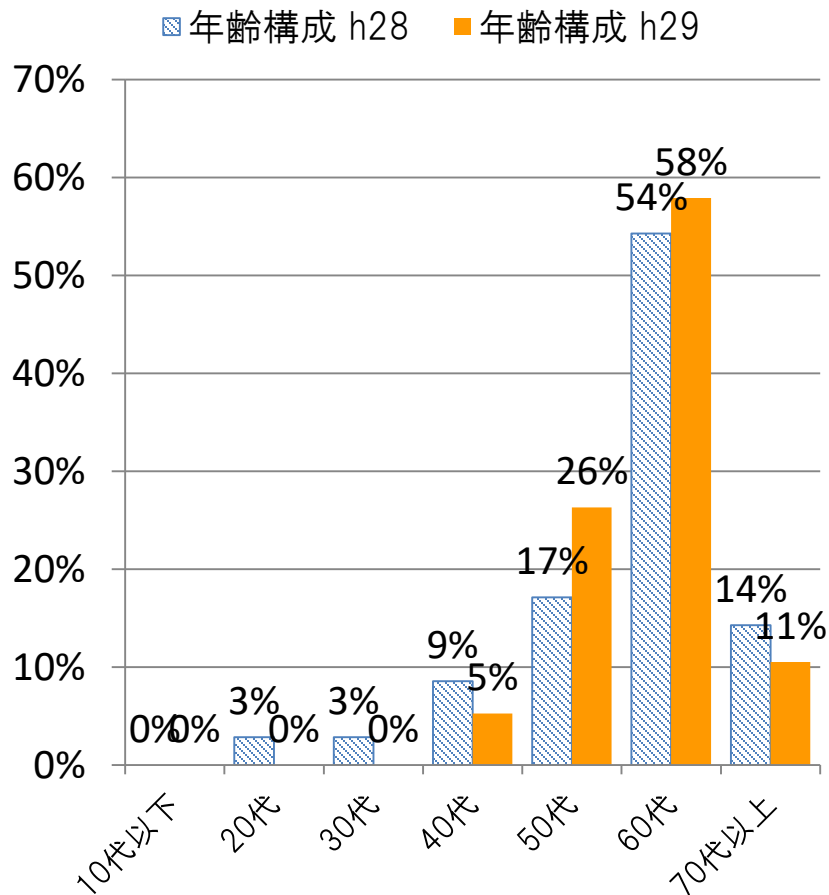
■ 3-2 比較分析 << 泉 >>

Q1 ご自身についてお聞かせください。

男女比

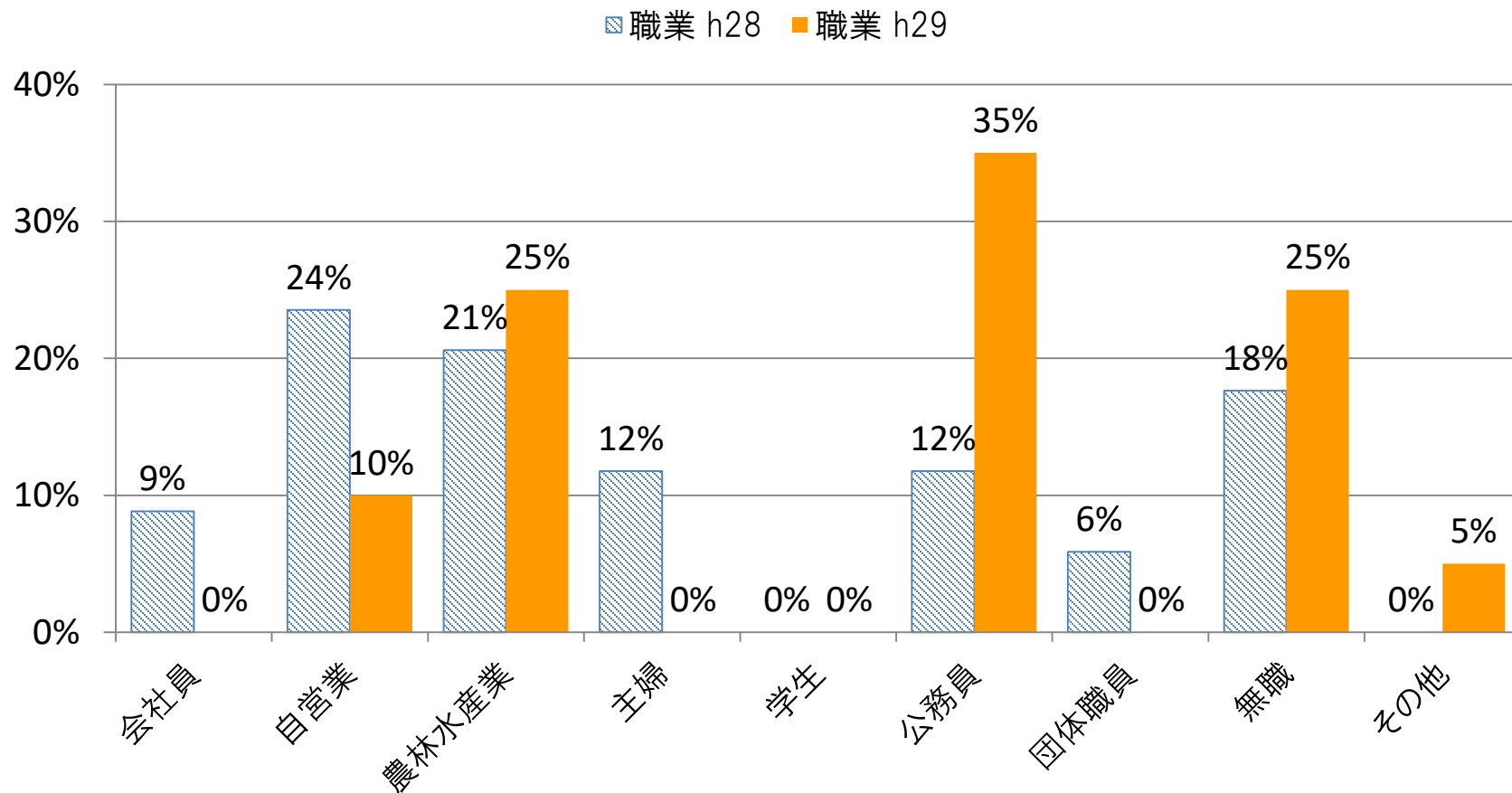


年齢構成



■ 3-2 比較分析 << 泉 >>

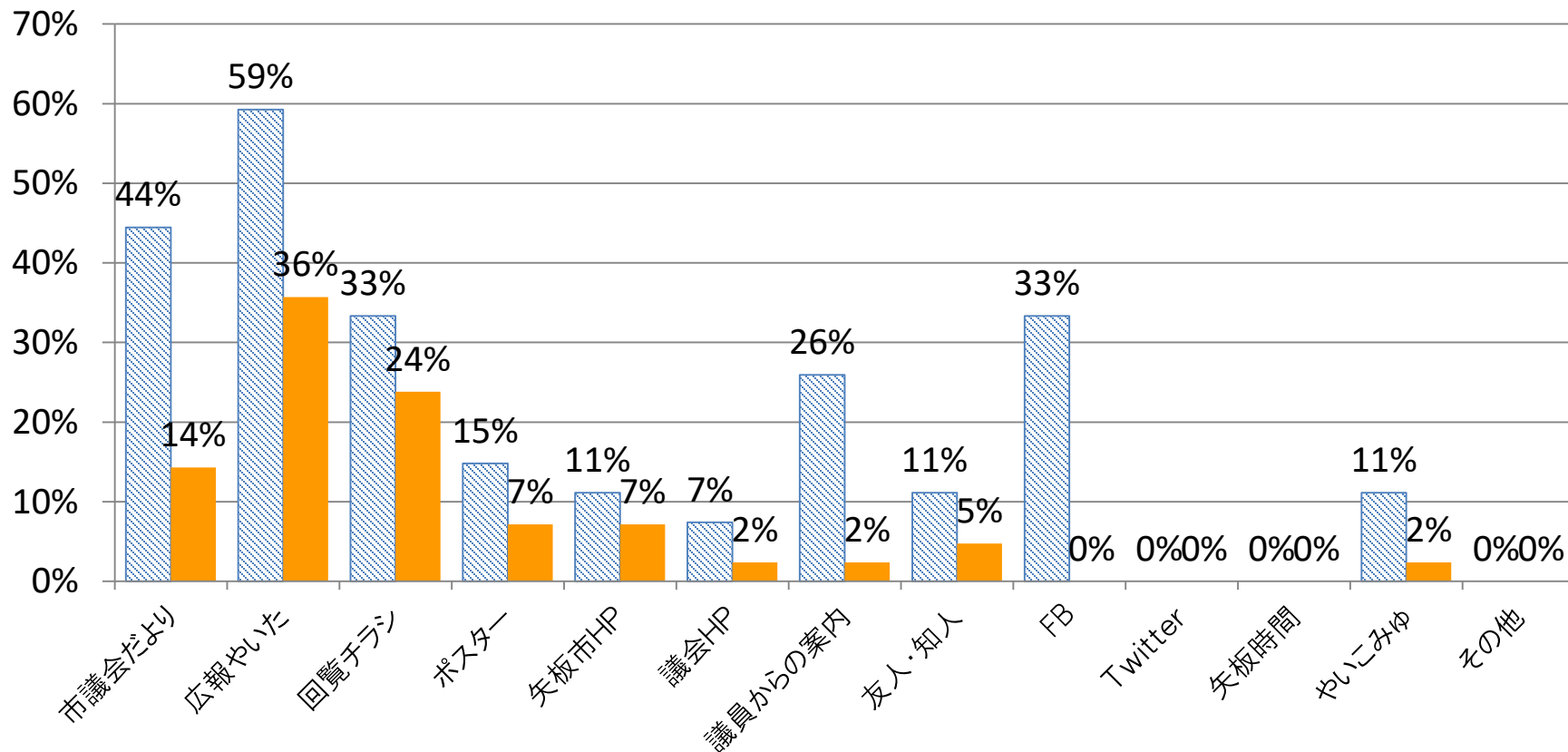
Q2 ご職業をお聞かせください。



3-2 比較分析 << 泉 >>

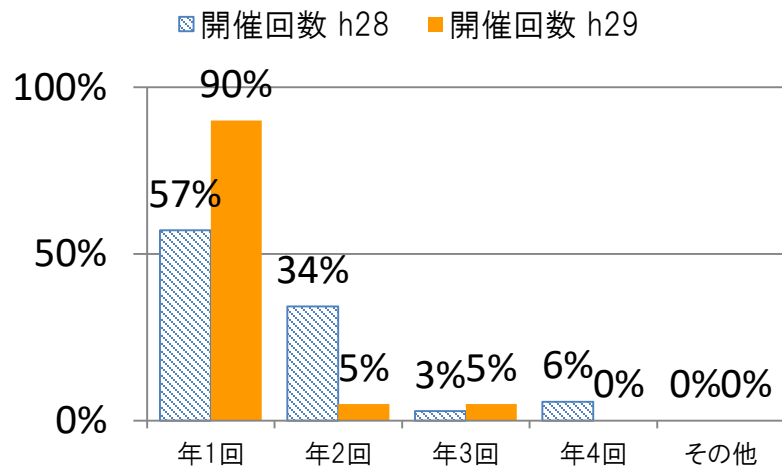
Q3. どのようにして「議会報告会・意見交換会」を知りましたか？ ※複数回答可

■ 認知メディア h28 ■ 認知メディア h29

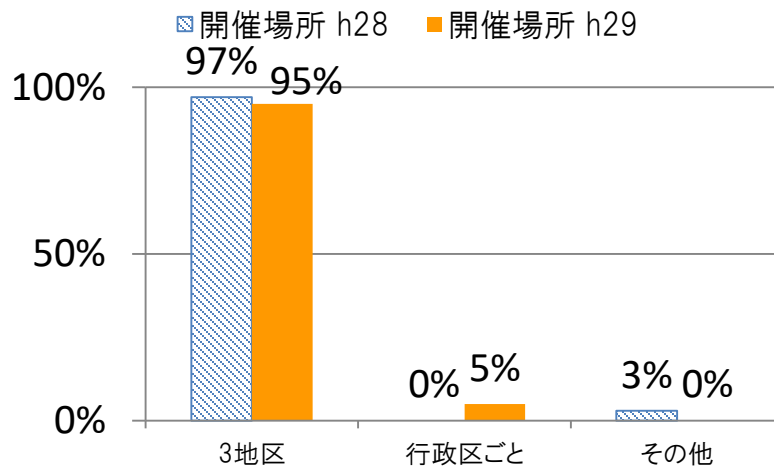


■ 3-2 比較分析 << 泉 >>

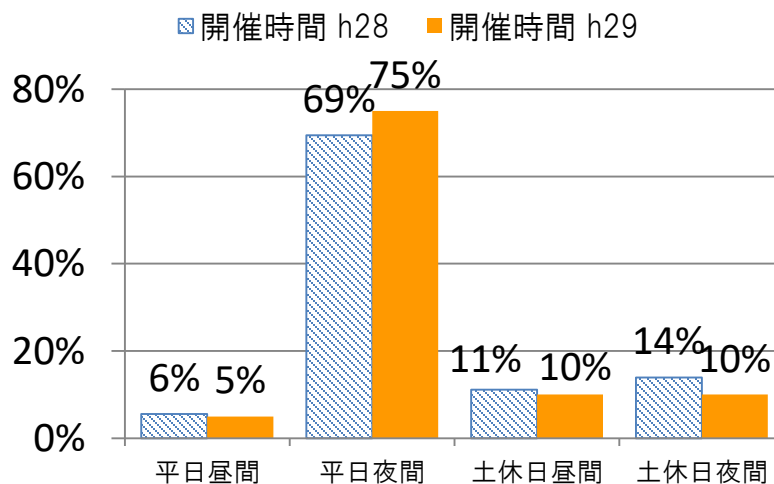
Q4 開催回数はどの程度がよいと思いますか？



Q5 今後、開催場所はどこがよいと思いますか？

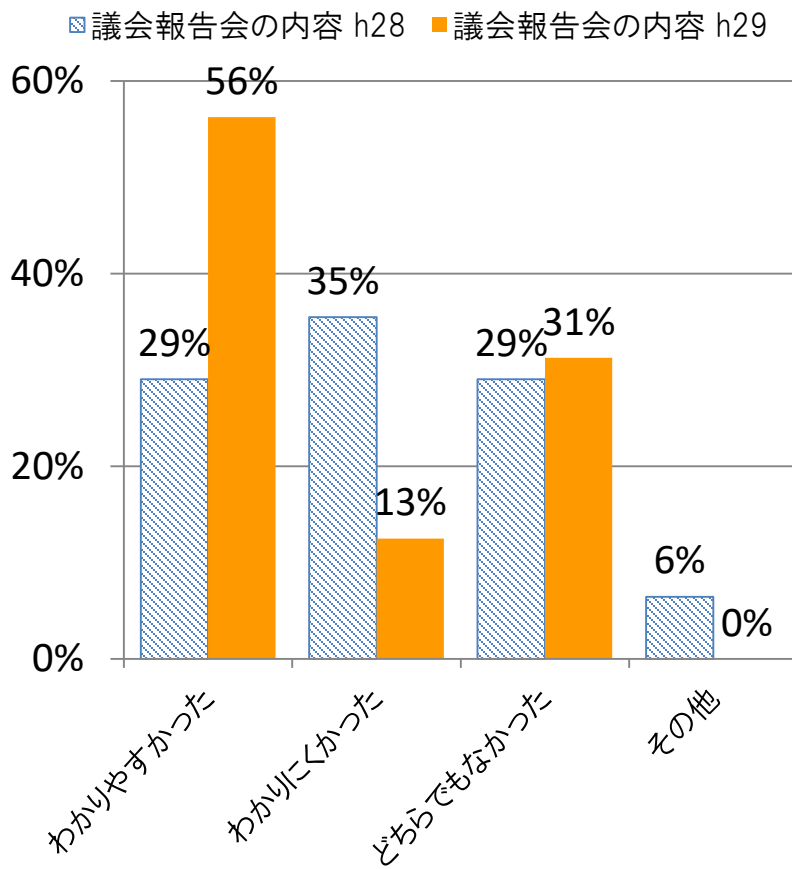


Q6 開催する時間帯は、
いつごろがよいと思いますか？

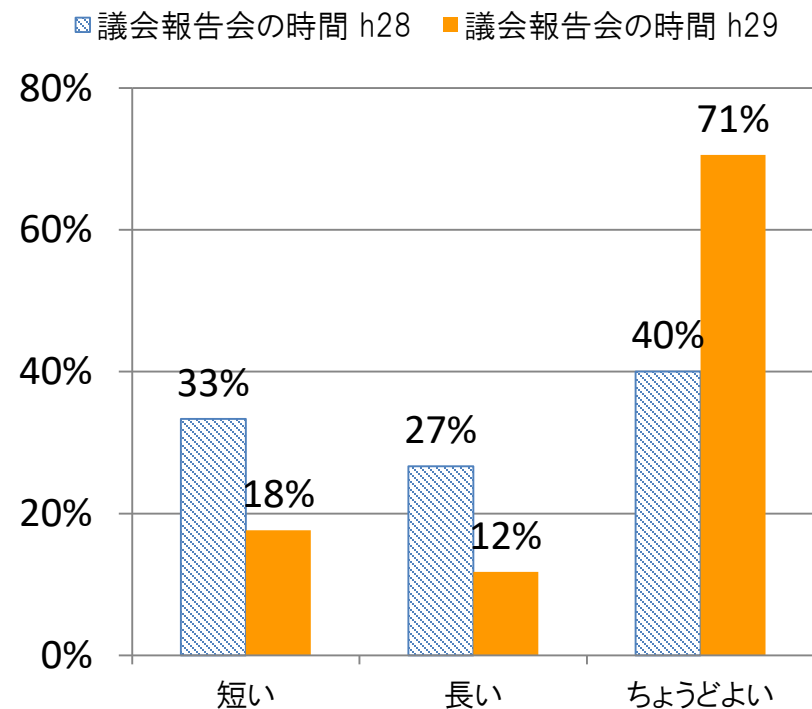


■ 3-2 比較分析 << 泉 >>

Q7 第1部 議会報告会の内容は、
わかりやすかったですか？

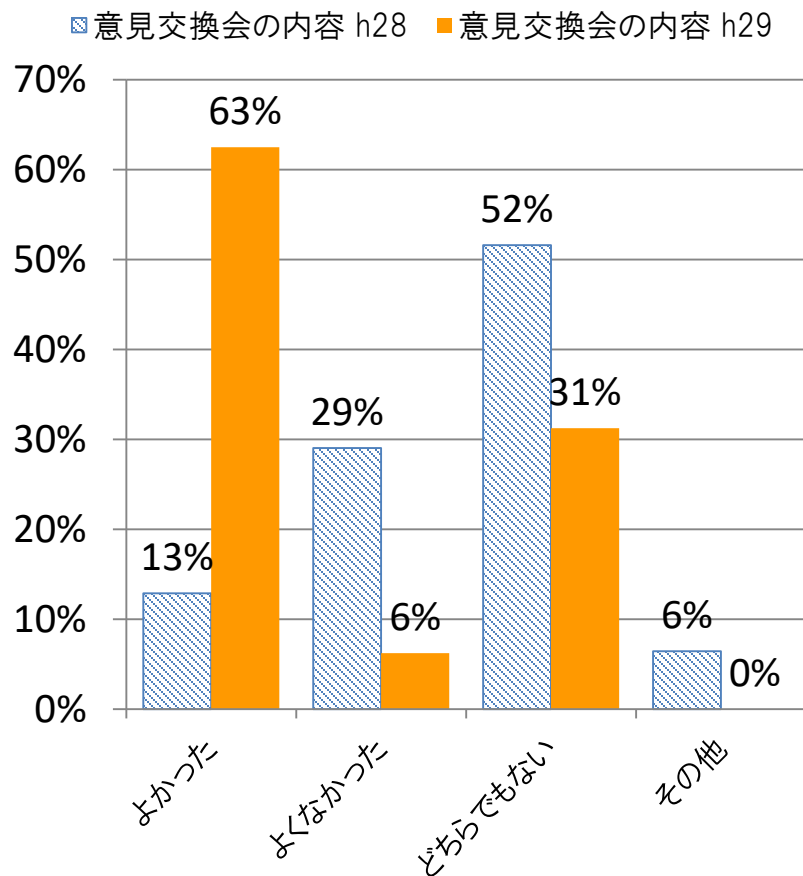


Q8 第1部 議会報告会の時間はどうでしたか？

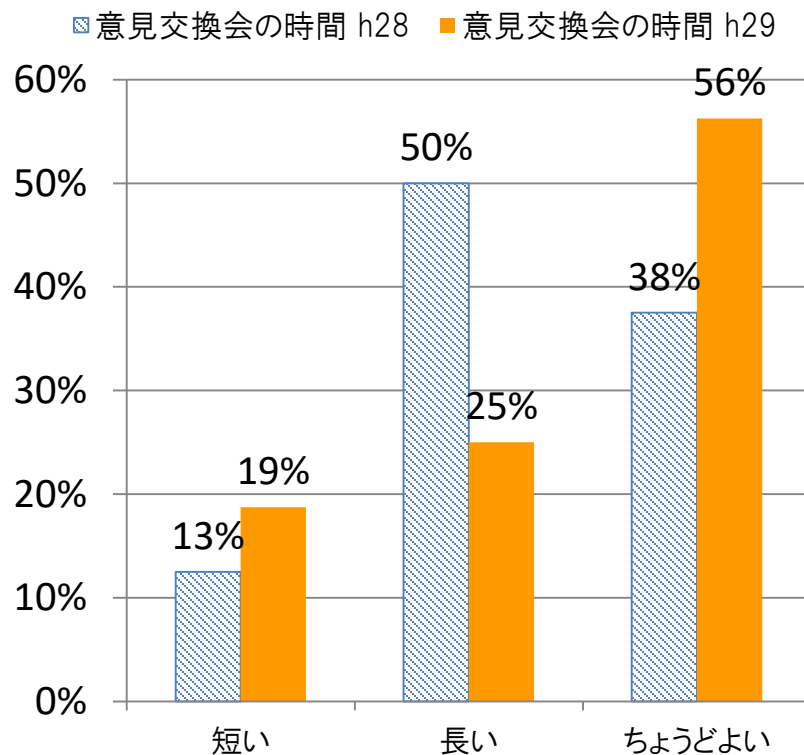


■ 3-2 比較分析 << 泉 >>

Q9 第2部 意見交換会はどうでしたか？



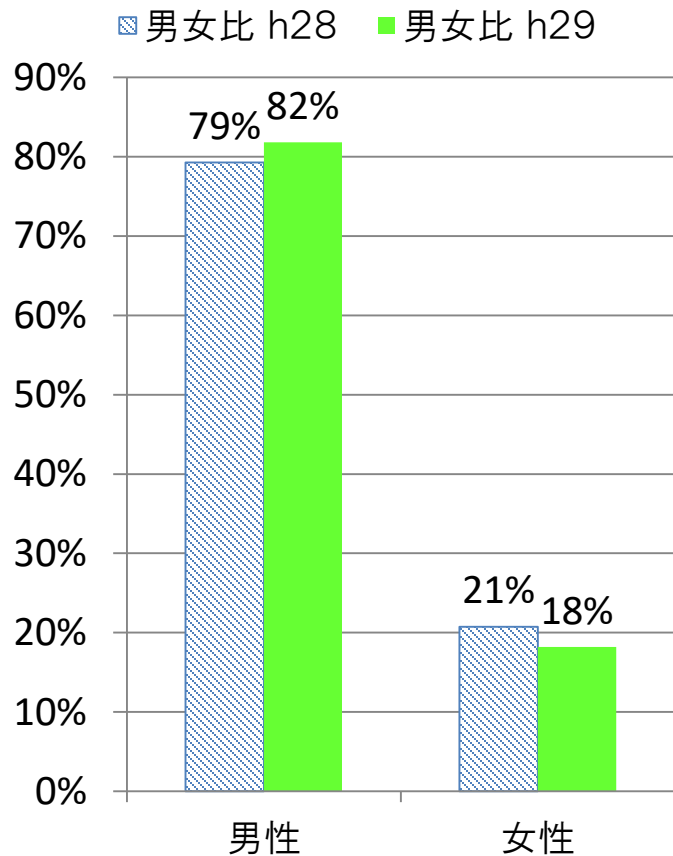
Q10 第2部 意見交換会の時間はどうでしたか？



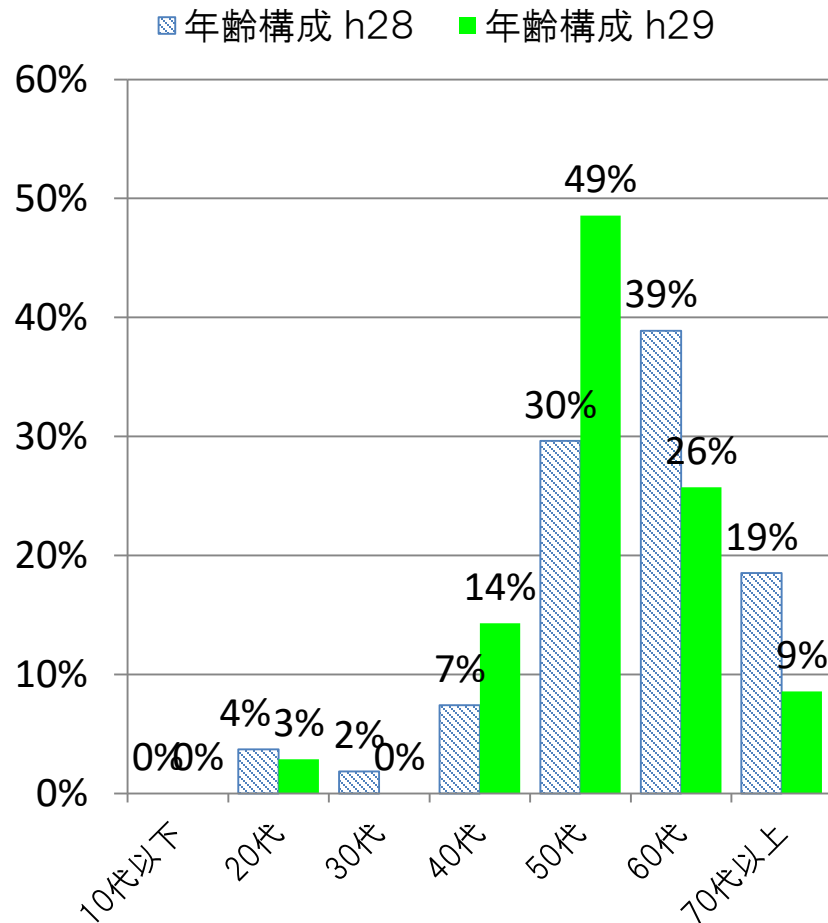
■ 3-3 比較分析 << 矢板 >>

Q1 ご自身についてお聞かせください。

男女比

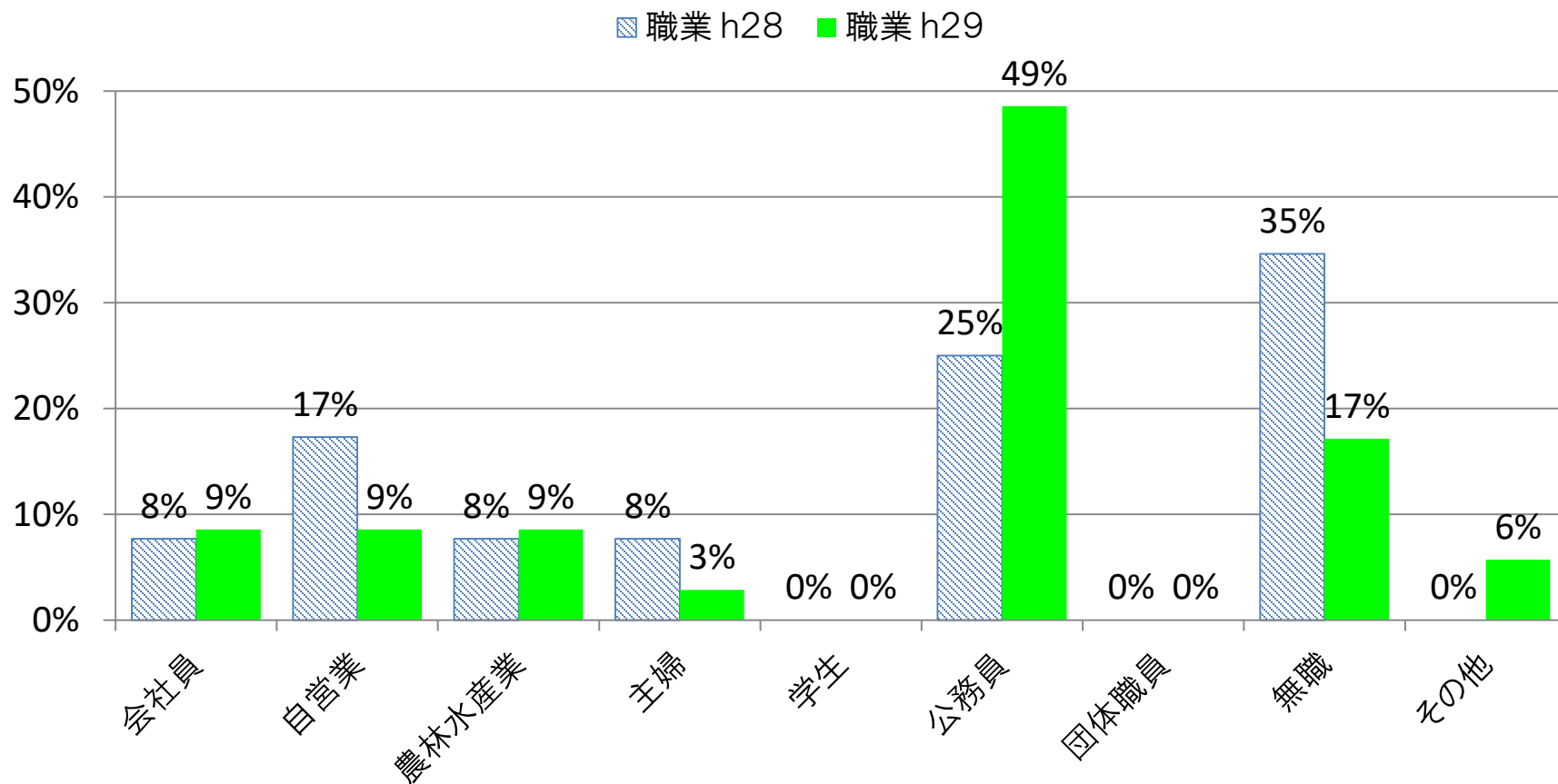


年齢構成



■ 3-3 比較分析 << 矢板 >>

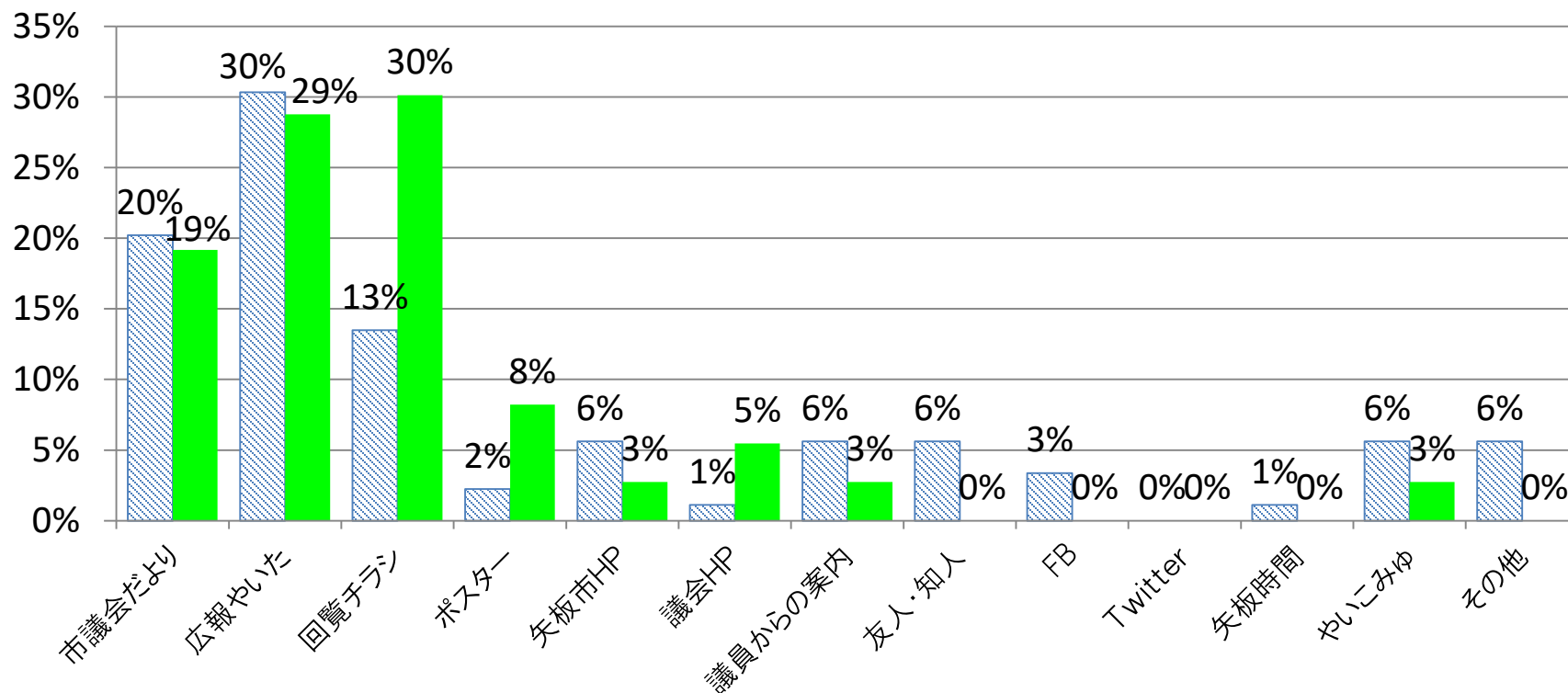
Q2 ご職業をお聞かせください。



■ 3-3 比較分析 << 矢板 >>

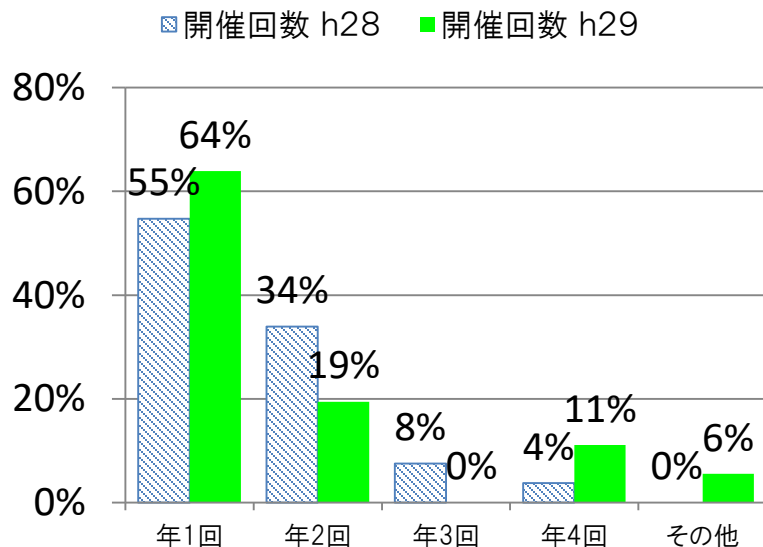
Q3. どのようにして「議会報告会・意見交換会」を知りましたか？ ※複数回答可

■ 認知メディア h28 ■ 認知メディア h29

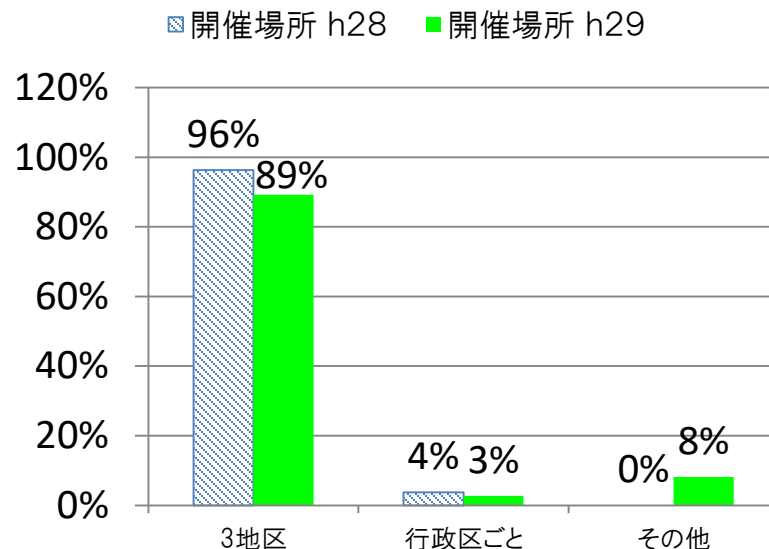


■ 3-3 比較分析 << 矢板 >>

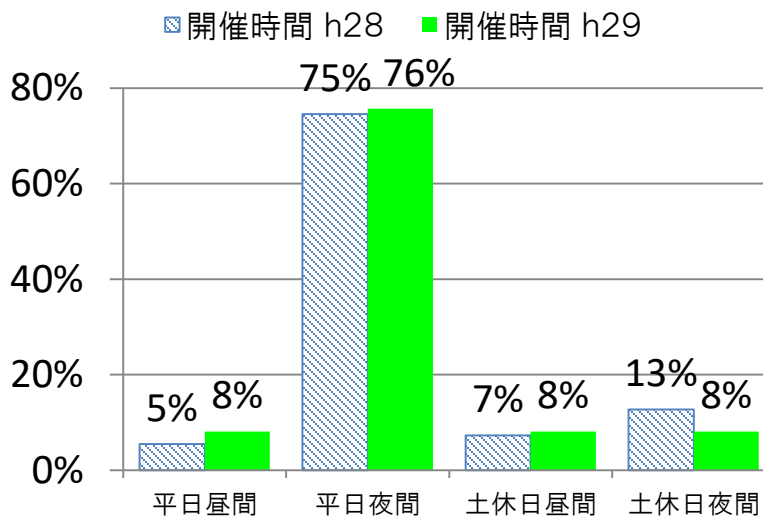
Q4 開催回数はどの程度がよいと思いますか？



Q5 今後、開催場所はどこがよいと思いますか？



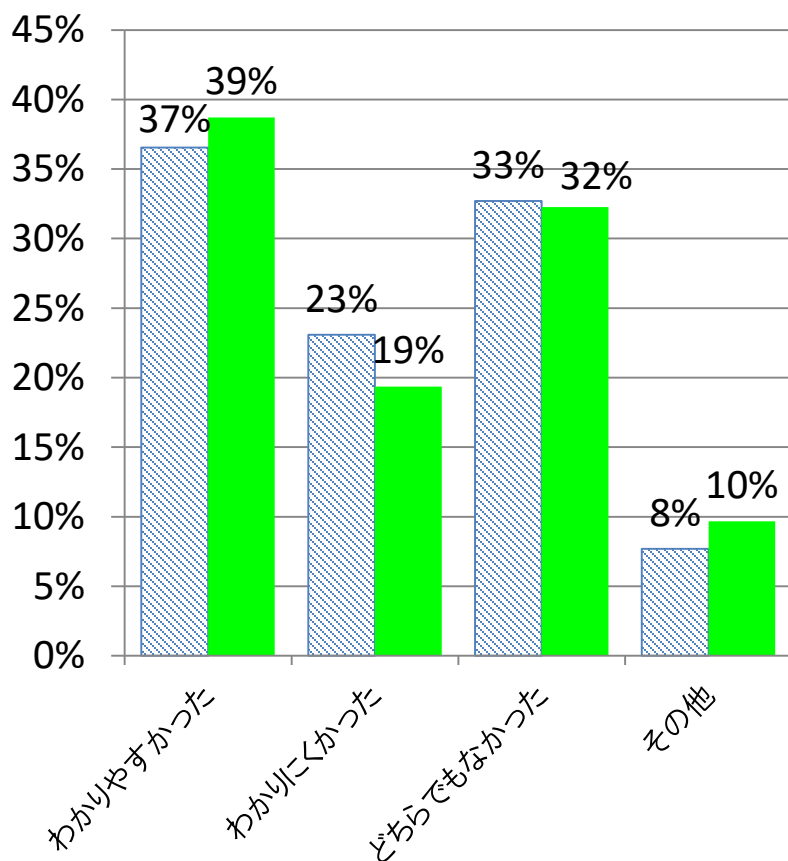
Q6 開催する時間帯は、
いつごろがよいと思いますか？



■ 3-3 比較分析 <<矢板>>

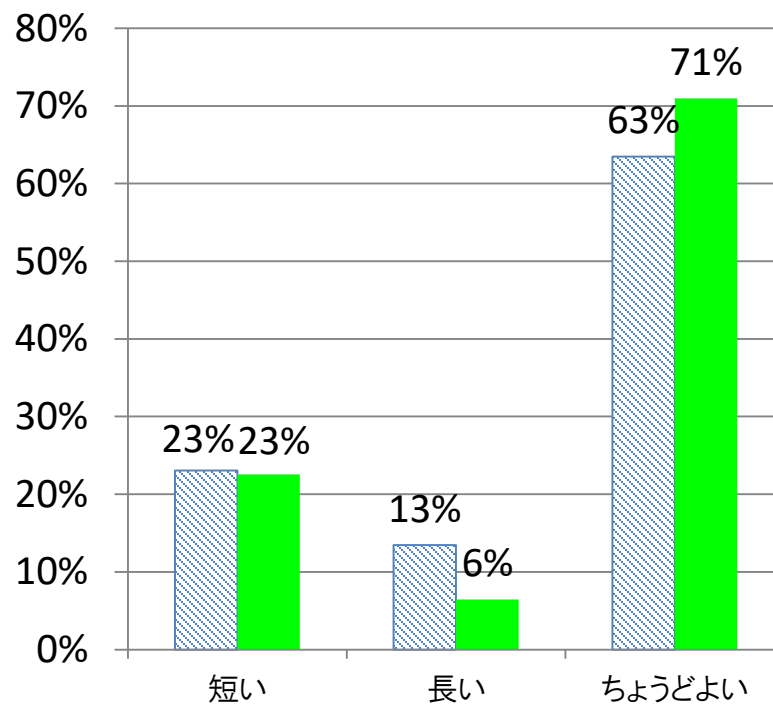
Q7 第1部 議会報告会の内容は、
わかりやすかったですか？

■ 議会報告会の内容 h28 ■ 議会報告会の内容 h29



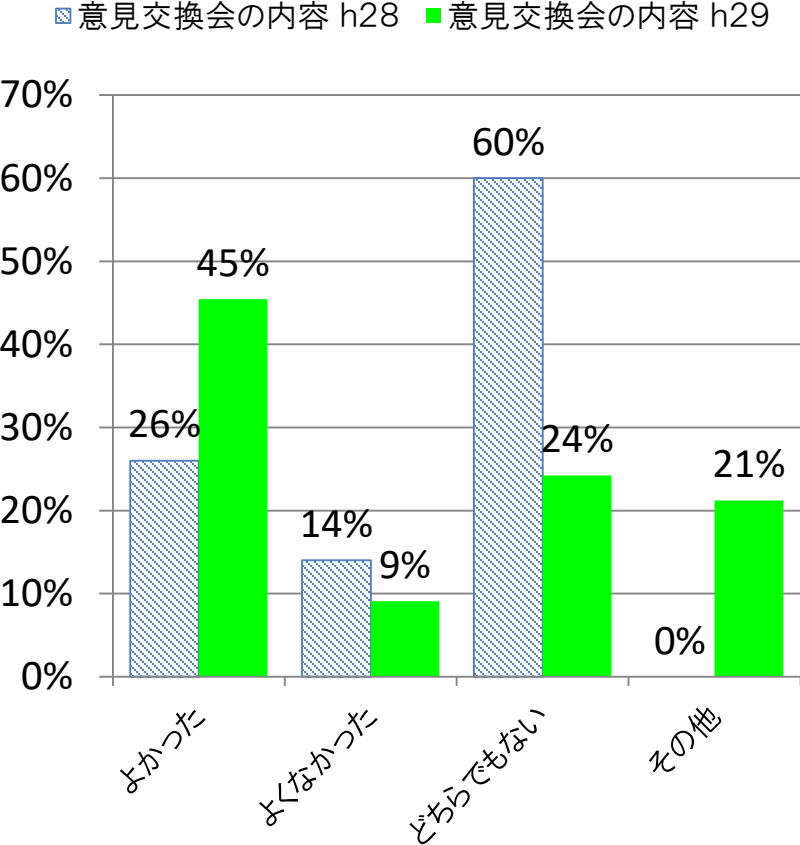
Q8 第1部 議会報告会の時間はどうでしたか？

■ 議会報告会の時間 h28 ■ 議会報告会の時間 h29

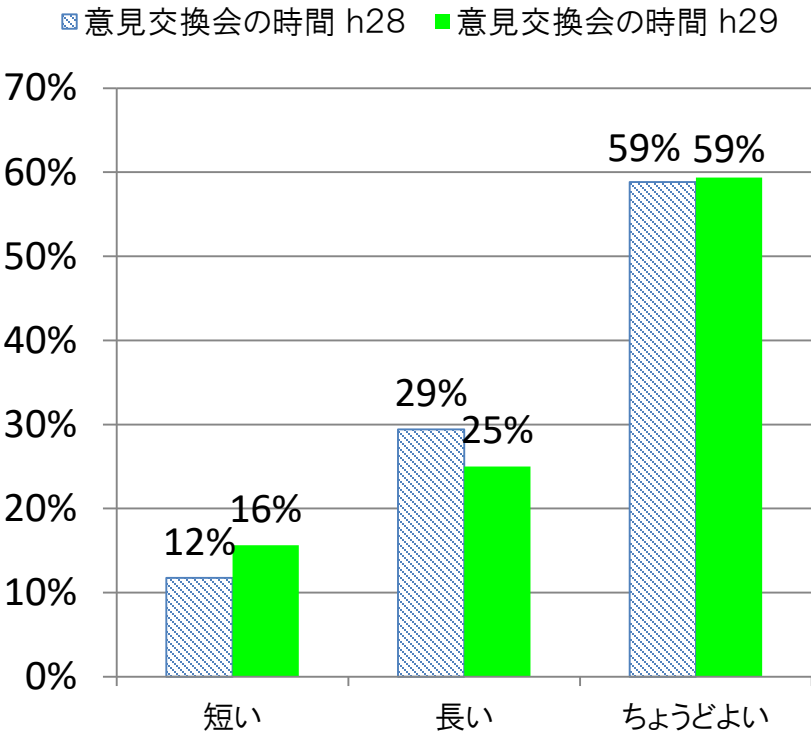


3-3 比較分析 <<矢板>>

Q9 第2部 意見交換会はどうでしたか？



Q10 第2部 意見交換会の時間はどうでしたか？



議会報告会・意見交換会 報告書

開催日時	2017年10月11日(水) 19:00～21:00		開催場所	片岡公民館コミュニティホール
担当議員 [◎:班長 ○:副班長]	◎小林勇治、○藤田欽哉、宮本妙子、中村有子、大貫雄二			
	司会者	小林勇治	報告者	藤田欽哉
ご参加人数	39名			

第1部 議会報告会

NO	ご意見・ご提言	ご回答
1	先日市貝町の「道の駅サシバの里いちかい」を訪れた。そこにレンタル自転車があった。矢板市はスポーツの街を標榜しているので、道の駅などでレンタル自転車を設けてはどうか。	予算的に許すのであればレンタル自転車も整備するように市執行部へ伝えます。
2	安沢の次期環境施設に健康増進施設が整備予定である。民生費の医療費も増加しているので、施設が完成した際は市民に広報してほしい。	民生費における医療費の削減という観点からも、担当部局と連携をとりながら進めて行きたいと思います。
3	教育問題について、小中学校の統廃合の問題があるが、統廃合をすればスクールバスなどの運行により今よりもっと経費がかかると思う。統廃合をするのではなく、企業誘致等によって税収増になるように努力してほしい。	現在、具体的な小中学校の統廃合は計画にありません。よって経費に関しては問題はないものと捉えております。
4	中から安沢の市道について、通学路にもなっているが狭隘なため事故なども発生している。早く整備をしてほしい。	3年ほど前に陳情を採択しています。早期に整備するように市執行部へ伝えます。

第2部 意見交換会

～共通テーマ・(仮称)とちぎフットボールセンターを含めた公共施設のあり方について～

NO	ご意見・ご提言	
1	フットボールセンター関係	中途半端はダメ、素晴らしいものを。
2		誰でも、いつでも利用できる施設に。
3		電車利用者、車利用者共に利便性良く。
4		市民の総意で決定したはず。どうなっているのか？
5		十分な検討が必要。
6		赤字にならないように。
7		市役所の改修・更新を優先すべき。
8		スタジアムにするのか？
9		清原のグリーンスタジアムとどう違うのか？
10		経済効果は？
11		(仮称)とちぎフットボールセンターについて、足利総研の調査にあれだけの予算をかけて何をしたのか分からない。市の税金を使ってやらなければならない調査だったのか疑問。
12		運動公園のサッカー場との兼ね合い、民間活力導入などを考えて行くべき。
13		地元にサッカーチームがない、さまざまな要因で周辺住民に迷惑が掛かる、市の負担が多く収入アップに繋がらないなどの視点から、再検討をすべき。

NO	ご意見・ご提言	
14	フットボールセンター関係	身の丈にあった施設にし、運営経費は民活を利用したり、サッカー以外の活用方法も考えるべき。
15		決定してから何もされていない。再決定の時期を早くすべき。
16		草を刈り、決定するまで更地のまま、子ども達の遊び場にして有効活用してはいかがか？
17		コリーナの北のグラウンドが整備されれば、サッカーができる場所が増える。フットボールセンターのみに固執せずに別の施設も考えてはどうか？
18		当初は区画整理して住宅地にすればよいと考えていたが、皆の意見を聞くうちに、何かを作って有効活用すべきと考えが変わった。
19		高齢社会のためには総合庁舎にしてワンストップ化を図るべき。
20	公共施設関係	公共施設について、30年間で40%削減では遅い。5年間で40%削減をやるべき
21		議会でも特別委員会を設けて検討するべき。
22		公共施設は最低必要なものは残し、重要施設は建て替え・修繕して再利用する。
23		健康寿命を延伸するための施設は、最少の予算で地域別に分散して設けるべき
24		市役所庁舎は改修・更新すべき。
25		学校の統廃合でスクールバスを使用するのか？
26		市営住宅が多いと言うが、過去の人口増につながったはず。現在は人口減少なので仕方がない。
27		駅に近い土地を有効活用して、矢板市のPRとなるような総合庁舎（体育施設・カフェ・店舗・庁舎など）を作るのがよいのではないか？

第2部 意見交換会

～片岡駅周辺の活性化について～

NO	ご意見・ご提言
1	片岡駅のツツジの再生、存続を望む。
2	駅東口広場整備が予定されているが、桜の保存を考えるべき。
3	立派な片岡駅を有効活用すべき。駅西の保留地にコミュニティ機能を備えた施設をつくり、駅利用者も活用できるカルチャーセンター的な賑やかなスペースにしてはどうか。
4	駅西口に案内看板の設置が必要。
5	産業団地の信号が長い。時差式が望ましい。
6	道路網の整備が良くない（安沢から4号線へ4号線から石関への道路網）。
7	生活の基盤の充実を願う。
8	西口について、山林を造成して更地にすべき。
9	西口について、矢板市が優遇措置を設け、飲食関係10店舗以上を誘致。
10	西口について、芝の公園を設け子どもと気軽に遊びに来れるように。
11	西口について、民活は望めないので市が積極的に開発を。
12	西口について、県道の整備より、西口アクセスの指導の整備を優先すべき。
13	東口について、国道4号線に直結する道路整備を。

NO	ご意見・ご提言
14	道路の整備をしないと活性化につながらない。
15	今年はJプロツアーや発動機展示などでたくさんの人が来てくれた。駅の近くでのイベントをどんどん開催すべき。
16	100円でのB級グルメブースを作れば、さらに多くの集客が見込める。
17	矢板駅近くに「キラキラサロン」があるが、片岡駅近くにないので、高齢者がくつろげるサロンがあると良い。
18	軽トラ市を工夫して「片岡独自のもの」を印象付けたい。

第2部 意見交換会 ～その他～

NO	ご意見・ご提言
1	「キャラ弁」から「コンビニ弁」まで家庭格差があり、子ども達が可哀想なので「お弁当の日」は無くしてほしい。
2	大田原市は給食費が無料だが、矢板市も無料にならないのか？
3	長井小学校に宿泊施設を作ってはどうか？
4	今日は、いつも自分が考えていることを伝えられてとても良かった。
5	書く形式だといいにくいことも書けるし、今までのように一部の人でなく、たくさんの方の意見も知ることができるので、このやり方は良い。

～アンケート～

NO	ご意見・ご提言	ご回答
1	有害獣駆除については、イノシシ、シカが近くまで来ており、農作物の被害が年々増え、大である。絶体数の削減に向けた対策をお願いしたい。	ご意見ありがとうございます。平成29年4月より1頭成獣4000円増額の12000円の捕獲報奨金を支給しています。また、矢板市鳥獣被害対策実施隊35名で発足し、県猟友登録の際、狩猟税が免除される対策も実施しています。
2	フットボールセンターについては、その計画をもっと説明し、その必要性を明確に（一つのクラブチーム（NPO）に任せるのは反対である。（賃料をタダというのは理解できない。）	ご意見として承ります。（仮称）とちぎフットボールセンターについての進捗状況等については、矢板市ホームページに掲載されておりますので詳しくはそちらをご覧ください。
3	30年間で40%の公共施設の削減は余りにも長い話である。よく協議して5年間でどのくらいにするか早急にして少しでもお金を使わないでほしい。	ご提言として承り、市執行部へ伝えます。
4	子ども医療・・・特に夜間見てくれる病院。	
5	グループ討議は？	今年は昨年度までの方法ではなく、付せんを使用してご意見を伺う方法を採用しました。それにより参加された市民のご意見を多く伺うことができました。
6	テーマの説明が必要なのではないか。いきなり意見というのもどうかと思う。	ご意見ありがとうございます、次回の課題とさせていただきます。
7	全体会をやるべき	
8	議会の意見また市への意見を設けるべき。	
9	第2部グループ形式で、昨年度と違い、よかった面もある。多くの人が参加できるようすすめてほしい。	

NO	ご意見・ご提言	ご回答
10	若い世代にもっとPRしてほしい。	ご意見ありがとうございます。次回の課題とさせていただきます。
11	平日夜の開催では普通の人には出てこない。全議員さん、市の幹部の方々が来てくれているのに、参加者が少なく残念に思う。土日の昼間開催がよい。	
12	始めはどうしてテーマごとの意見、要望でとまどいがあった。議員さんのリードもあり、夢のある話になった。泉、矢板の方々もどう思っているか、ぜひ広報で知らせていただきたい。	ご感想ありがとうございます。議会報告会、意見交換会の開催結果については、議会だより11月1日号で速報を、2月1日号で詳細についてご報告させていただく予定です。
13	グループ討議。最初は変なの・・・と思ったが、進めていくに従って有意義なものだった。直接皆の意見を聞くことができ、よかった。市議の皆さんとも身近に感じた。	ご感想ありがとうございます。今年度は形式を変えグループに分かれての意見交換を実施しました。今年状況を踏まえ、次年度以降もよりよい報告会となるよう取り組んでまいります。
14	挙手の発言は考えていなかったが、ポストイットに記入することで、意見・要望を発することができてよかった。	
15	マイクの音が割れていた。	ご意見として承ります。
16	お茶が欲しかった。	

議会報告会・意見交換会 報告書

開催日時	2017年10月12日(木) 19:00～21:00	開催場所	泉公民館集会室
担当議員 [◎:班長 ○:副班長]	◎関由紀夫、○櫻井恵二、中村久信、渡邊孝一、大島文男		
	司会者	関由紀夫	報告者
			櫻井恵二
ご参加人数	24名		

第1部 議会報告会

NO	ご意見・ご提言	ご回答
1	H23～H27年にかけ市債が増えているのはなぜか？	増加の要因は片岡地区において駅周辺の整備事業などの大型事業があったことによるものです。
2	扶助費が大きく増えているので、健康増進施設を作って欲しい。例えばウォーキングやジョギングコースなど。	ご提言として承り、市執行部へ伝えます。
3	7・8年前より要望しているが、八方において携帯電話がつかない。	

第2部 意見交換会

～共通テーマ・(仮称)とちぎフットボールセンターを含めた公共施設のあり方について～

NO	ご意見・ご提言	
1	フットボールセン	速やかに稼働するように。
2	ター関係	民間の意欲があるなら委ねるべき。

NO	ご意見・ご提言	
3	フットボールセンター関係	財政が厳しいので建設ありきの見直しを。
4		フットボールセンターと既存のサッカー場の利用計画は？
5		(仮称) とちぎフットボールセンターについて、具体的な進み具合が分からない。どの位の経済効果が見込まれるのか。
6		周りの観光につなげて(資源とタイアップ)収益につなげていけないのではないか。
7		基本的に使用料無料(一部有料: コインシャワー)で、テニス。バスケットなど複合させ、ヴェルフェのホームグラウンドとしてはどうか。
8		矢板中央高校との対抗試合や、国内外の交流試合の誘致などにも有効ではないか。
9		少子高齢化を踏まえ、本当に活用維持ができるのか考えて行かなければならないのではないか。
10		住宅街におけるフットボールセンターのあり方に疑問を感じる。
11		フットボールセンターについては、地区ごとにある各施設との整合性を鑑み、サッカーブームが去ったときのために、サッカーだけでなく別の活用も考えていくべきである。
12	公共施設関係	学校を含め公共施設全体で必要なものがあるだろうが、多目的に維持管理、人件費など精査してできるだけ集約していくべき。
13		道路整備、電柱、狭あいな道路等の問題を解消して欲しい。
14		各行政区にバランスよく配置すべき。
15		多くの市民の意見やアイデアを聞くべき。
16		ランニングコストの安いものにして、民間に任せる。

NO	ご意見・ご提言	
17	公共施設 関係	計画期間 30 年間は長い。
18		面積 40 % の削減で問題は出ないのか？
19		危機感の共有が出来ていない。
20		計画が暗い、明るい材料が無い。
21		小学校のある程度の統廃合はやむを得ないが、地域コミュニティーの対応が必要。
22		泉中学校の存続を望む。
23		各施設との整合性を計り、公有財産を処分して土地の有効活用をすべきである。
24		そのためには、市営住宅の適正管理や学校の統廃合も考えていくべきだ。
25		小学校を 3 校にすべきという意見に対して小学校はもっと必要という意見もあるため、慎重な審議が必要である。
26		塩谷町のように、長井小・上伊佐野小に宿泊施設を作り交流人口増を図るべきである。
27		予算が許せば、消防署やオーケストラホールなども加えた複合施設が望ましいのではないか。

第2部 意見交換会

～地区テーマ・鳥獣被害対策について～

NO	ご意見・ご提言
1	猟友会の方々の高齢化に伴い、若い方々に銃免許を取って貰いたい。その為にも市に銃所持免許取得費用の負担（補助）をしてもらいたい。
2	捕獲補助金の支払が半年以上後となっている。速やかな支払を望む。
3	捕獲の日当を上げるべきではないか。
4	八方ヶ原のレンゲツツジにかかるカミキリムシの対策については、枯れ枝を除去し消毒をして行くべき。
5	出没する場所等の情報公開が必要。情報公開により捕獲の効率を上げることができるのではないか。
6	市町村単位の対策ではなく、広域での対策が必要。
7	手当を捕獲実績ではなく、罠の設置数にすれば捕獲が増えるのでは。
8	有害鳥獣が住みにくい環境づくりのため、所有者に支援をし整備を促進させる。
9	捕獲のためのチーム結成が必要。
10	駆除や罠、電気柵等に市の補助を。
11	天敵（オオカミ）を放す。
12	一般市民は被害状況がわからない。マップ等を利用して情報提供を。
13	人的被害が迫っている。動物愛護などと悠長なことは言ってられない。殺処分すべき。

NO	ご意見・ご提言
14	東泉地内で熊や猪の目撃情報あり。危険を感じる。駆除等対応が必要。
15	現在はクマがハチミツや墓のお供え物を狙って出没する。特に春から夏は2, 3匹の子を持ち、気が荒くなる。イノシシやクマが人家周辺にまで来ているため、まずは、安全なレベルまで減らすことが先決である。
16	ジビエとしてPRも可能であるが、放射能の関係で泉地区では不可能であるため、捕獲・処分するしかない。
17	人家と里山の下刈りをして綺麗にしていれば、イノシシやシカは来ず、山で暮らすようになる。
18	最終的には、キツネ・狸・ハクビシンもいるため、好む木を植樹するなどして、共存していくのが理想である。

第2部 意見交換会

～その他～

NO	ご意見・ご提言
1	市民の市外への移住を防ぐ方策を検討して欲しい。
2	八方ヶ原の山の駅の広報・活用が必要だ。レンタサイクルやレンタカートがあれば良い。
3	学校教育については、英語教育の充実が不可欠。幼少の頃から英語をやらせるべき。
4	東泉に元はバス停があったが今はないため、膝が悪い高齢者には不便である。
5	「Jアラート」の関係で、防災無線を早く直すべき。
6	竜巻情報が短時間で発令されるが、必要だろうか？ むしろ解除の報告が必要だ。

NO	ご意見・ご提言
7	山田～東泉道の改修状況はどうなっているのか？
8	この企画はとても良く、大変有意義だった。もっと回数を増やして欲しい。
9	議会報告会は一か所でもよいのでは？時間を変えてみてはどうか？
10	市町村の収入タイプから自主財源を増加させるとは、かなり時間と困難さがあると思うので、国庫支出金、県支出金を得られるように市として国や県に提案していく必要があるのではないか。

～アンケート～

NO	ご意見・ご提言	ご回答
1	今回の手法を今後も行うべき。もっと多くの人が参加できる努力を。	ご意見ありがとうございます。次回の課題とさせていただきます。
2	報告会の通知文が全戸通知のみであった、矢板市広報の際に各戸配布しているが、周知方法としては効果がうすい。昨年は行政区長あてにも通知があり、関係役員と話して出席した。周知方法にも考慮してほしい。	
3	グループ討論という方法もよいが、じっくり考える時間がなかった。	
4	より身近な意見が聞けてよかった。	ご感想ありがとうございます。
5	議会報告会は市議の皆さんを身近に感じられるのでおもしろいと思う。普段から市民と触れ合ってください。	
6	次世代のための公共施設のあり方について。市民の多くの方に感心を持ってもらうことが重要なので、市議会の中でも積極的により多くの議論をすることにより、市民も関心を持つと考える。	ご意見ありがとうございます。公共施設のあり方については、現在、公共施設等再配置計画策定委員会において議論が行われており、議会からも委員を派遣しております。今回の結果も踏まえて、よりよい計画となるよう、議会としても議論を深めてまいります。

議会報告会・意見交換会 報告書

開催日時	2017年10月13日(金) 19:00～21:00	開催場所	矢板市文化会館小ホール
担当議員 [◎:班長 ○:副班長]	◎伊藤幹夫、○高瀬由子、佐貫薫、石井侑男、今井勝巳		
	司会者	伊藤幹夫	報告者
			高瀬由子
ご参加人数	39名		

第1部 議会報告会

NO	ご意見・ご提言	ご回答
1	医療費・社会保障費に負担がかかり、課題も多い中、まちとして明確なビジョンを持っているのか？ 議員の皆さんには、いかに医療・福祉を抜本的に改革してまちづくりを進めるのか、矢板の将来的ビジョンを描いて明確なメッセージを我々市民に伝えていただきたい。	医療費がかさむ中、税率アップということで、目標値を60%に設定して取り組んでいます。民生費には医療費以外にも子どもの手当や保育園の事業費も含まれます。高齢社会に向けて今後医療費は上がっていきますが、予防についても取り組んでいるところで
2	城の湯温泉センターの改修費は、2億5000万円とある。健康増進施設・トレーニングセンターとしての機能を持たせるはずが、白紙になっている。どのように審査したのか？	今回は昨年度の決算について、どの位のお金でどんな効果を出したのかについて、議会としてどのように審査したか、その結果の報告です。城の湯温泉センターについては、改修費2億5000万円が、どのような内容だったか、それを通じてどのように人が増え、どんな付加価値があったかを審査しています。また、湯量が少なくなっているという状況に対して、源泉を今後どうしていくのかという点についても審議しています。平成28年の当初計画の前に「健康増進施設にしよう」という審議がなされましたが、市執行部が新体制になり、本来の温泉施設としての改修のみになっている旨ご報告させていただきました。

第2部 意見交換会

～共通テーマ・(仮称)とちぎフットボールセンターを含めた公共施設のあり方について～

NO	ご意見・ご提言	
1	フットボールセンター関係	維持管理費と使用料収入のバランスはどのように計画されているか？
2		国や県の協会が年間を通して借りてくれるのか？
3		運動公園に2面のサッカー場があるがなぜ必要か？
4		ヴェルフェたかはらに任せるのは賛成、民間活力を利用すべき。
5		完成後の利用頻度とその予測は？
6		矢板市が作るのに「(仮称)とちぎフットボールセンター」とは？
7		土地の段階でスポーツ関係の企業に売却し、民間で建設し運営してもらおう。
8		冒頭、矢板市としては、どのようにすすめているのか現状の話と、市と議会とのやり取りはどのようなになっているのか等の話を伺いたかった。
9		フットボールセンターについては、他の成功事例を参考にしても良いのではないか。
10		小山市にはフットボール推進委員会があるが、矢板市でも議会の中に作って議論し、早く進めていただきたい。
11		民間経営として手を挙げた「ヴェルフェたかはら那須」は初期投資を減らすため、サッカーコートを人工芝2面にし、クラブハウスを半分にして市予定の9億3000万円から約3億円の見積書を市に提出している。3月末までにTOTOの申請をするためには、少なくとも今年中に話を進めなければならない。建設しないのは署名運動をした市民に対しての背任行為でもある。意思決定を早くして欲しい。
12		市長が代わって優先順位が変わった。医療費が増えた。採算性がしっかりしているなら、フットボールセンター事業はストップしないはず。

NO	ご意見・ご提言	
13	フットボールセンター関係	サッカーがなかったら代案はあるのか？あるなら議会の方から提案してほしい。
14		決定しておきながら延び延びになっているフットボールセンター建設整備について議員の考えを聞きたい。
15		埼玉県から夢を抱いて矢板に来て２２年。人口も子供も減った。矢板市に誇りを持っているが、遠藤市長から変わって、矢板は中々変わらない。ポテンシャルは高いのにそうならず、現状維持で満足してしまう。変わることに消極的。議論が必要だ。
16		作ると決まったのだから、市長が代わっても何か良いものを作るべき。
17		矢板の将来はサッカーだけでないスポーツツーリズム、健康増進が重要。市が総合ビジョンを出し、交流人口を増やすべき。フットボールセンターで年間１０万人の人が見込める。できれば滞在型にし合宿させれば地域の活性化になる。
18		将来を担う子ども達の意見を重視すべきではないか。
19		多額の税金を使い、付帯施設を考えるなら専門委員会などを立ち上げて専門の知識人の議論が必要。みんなで力を合わせよう。
20	公共施設関係	市役所は、災害時の対応もあり早急に建て替えをすべき。
21		図書館の充実を図り、子どもたちが集まり易いような施設づくりをして行くべき。
22		図書館の充実として、夜の開館時間の延長、子ども未就学児の「ことばの教室」があれば良いと思う。
23		市役所が危険！改築を急ぐべき。現在地で！
24		防災施設の整備もすべき。
25		公民館の拠点を統合して、出先（泉・片岡）の人員を繁閑に合わせ流動的に。
26		市民の利用頻度が高く老朽化している施設（例えば体育館）は、安全確保のため最優先に対応すべき。

NO	ご意見・ご提言	
27	公共施設 関係	利用頻度が低い施設の統廃合はしてもよい。
28		市営住宅の空き部屋の対応を早く進めるべき。
29		公営住宅は今後減少すべき。民間賃貸住宅事業を圧迫している。

第2部 意見交換会

～地区テーマ・国道4号線の整備について～

NO	ご意見・ご提言	
1	中北信号の時間が短く、渡りきれぬか心配である。	
2	中交差点丁字路から十字路にすることで、渋滞解消が図られるのではないかと。右折ラインを長くしなければならないのではないかと。	
3	ラジオベリーの交通情報で、朝夕中北交差点の渋滞が告げられる。これは矢板市にとってマイナスイメージではないかと。	
4	国道計画が、今現在どのようなになっているのか知りたい。	
5	片岡から中まで信号機が5つある。2車線にするだけで渋滞解消に繋がらないのではないかと。	
6	この整備いつまでにやるのか…早くやって欲しい！	
7	4号線は使わない！何故なら混むから！	
8	木幡アンダーから直接4号線に繋がるアクセス道路が必要。	

NO	ご意見・ご提言
9	どのように拡幅するのか？
10	国の事業であるが、関連して県道・市道の整備計画はあるか？
11	国の事業であるが、市としてどのように関与できるのか？
12	住民の合意は得ているのか？
13	県道４６１号線と国道４号線の重複部分を立体交差にするなどして、整備すれば渋滞が緩和されるのではないか？
14	スマートインターチェンジと国道４号線との全体像を突き詰めて検討していく必要がある。
15	矢板のまちづくりビジョンをしっかりと構築した上で、どのように道路を整備するか検討すべきである。
16	事業を早く実現させるためには、矢板の道路整備に精通しているリタイヤ組を募って検討委員会を発足するべきである。

第2部 意見交換会

～その他～

NO	ご意見・ご提言
1	どんなことでもやると決めたことは、市長が代わっても責任を持って実行してもらいたい。
2	一部の方の意見だけでなく、市民の声を大切にしてもらいたい。

NO	ご意見・ご提言
3	高齢者に優しいまちづくりをして欲しい。
4	地域協力隊は縦横のつながりを工夫して欲しい。
5	木幡東の市営バスで病院に行く時間には来るので乗れるが、昼頃の帰りのバスが無い。行き帰り利用できるようにして欲しい。

～アンケート～

NO	ご意見・ご提言	ご回答
1	城の湯の改修 2 億 5, 0 0 0 万円についての説明がないので説明が必要。城の湯温泉施設の老朽化に対する改修費だけで 2 億 5 0 0 0 万円もかかったのか。またはかかるのか。城の湯の事業状況についても説明があるとよい。	ご意見ありがとうございます。城の湯温泉センターの改修工事、電気設備改修工事、機械設備改修工事、温泉施設改修工事、駐車場及びグラウンド・ゴルフ場整備等で約 2 億 4 千 6 百万円がかかっています。
2	歳入と歳出の差額の処理の方法についても説明がほしい。余裕分を土木費に充てられないのか。私は片岡駅ではなく矢板駅周辺の道路などの市街地整備が必要であると考えているが。	
3	市役所内部課ごと各予算別にどのような業務を行い→どのような成果があり→どのように今後取り組んで行くかについて、各部課からのレポートなどを提出させて、予算内容について適当であったか、議会にて確認したか、外注した場合、その外注先や外注先の評価などのレポートがあると分かりやすい。指定管理者の業務状況や内容も上記のようなレポートがあると分かりやすい。補助金を出している先についても同上。	
4	国や県からの補助金（国庫支出金や交付税など含む）の今後の見通しなどについても説明がほしい。	

ご意見・ご提言として承ります。

NO	ご意見・ご提言	ご回答
5	今後、発生し、話題に上がっている建設プロジェクトや市民へのサービスについて状況と今後の予定について説明がほしい。	ご意見・ご提言として承ります。
6	矢板拡幅についてはもっと具体的に検討すべき。検討委員会を作って民間の活力を使うべき。D/Mを作成等	
7	とにかく子どもたちが夢と誇りを持てる矢板市に導いてください。	
8	矢板市未来づくり懇談会等含めて市長の言葉は開口一番金がない話から終わりまで金がないで事業できない話ばかり。市民として残念に思う。議員、職員の経費削減に努力されたい。	
9	(第1部 議会報告会について) 既に知っていること	第1部の平成28年度決算審査報告については、今年度の報告会から、行政の報告を受けたうえで、議会としてどのように審査したかを中心に報告をさせていただきました。特に議会としてどのように審査をしているのかという部分について、市民の皆さまにお知らせする必要があると判断したうえでの報告ですので、ご理解ください。
10	第1部は必要ないと思う、行政の報告と同様なので。ただし、昨年より掘り下げて話し合えたのは良いと思う。	
11	市議の方と突っ込んだ話が出来て良かった。3班に分かれたディスカッション形式だったので、多くの人意見が聞けて、通常の討論会と違い良かった。今後もこの形式でやって欲しい。テーマが施設、4号線とされていたので話しやすかった。	ご感想ありがとうございます。今年度は、今年度は形式を変えグループに分かれての意見交換を実施しました。今年状況を踏まえ、次年度以降もよりよい報告会となるよう取り組んでまいります。
12	(開催場所について) 3地区合同やテーマごとに開催しても良いのでは。市長を交えた会があっても良いのでは。	ご意見ありがとうございます。次回の検討課題とさせていただきます。
13	(開催場所について) 全地区一か所	
14	(開催場所について) 地区毎ではなく、1か所(矢板)で開催する。	
15	(開催場所について) 1か所で1日でもよいのでは。3か所必要か。	

NO	ご意見・ご提言	ご回答
16	(開催回数について) もっとやっても良いのでは。	ご意見ありがとうございます。次回の検討課題とさせていただきます。
17	(第1部 議会報告会について) 各部課での業務進捗状況や、現在議会にて検討しているプロジェクトの進捗状況、県や国からの予算取りのための計画など、もっと情報がほしい。	
18	(第1部 議会報告会について) 事前に内容を提示してほしかった	
19	(第1部 議会報告会について) もっと詳しく知らせてほしい	
20	(第1部 議会報告会について) 色々な意見を聞いて整理がしにくかった。	
21	(第2部 意見交換会について) 趣旨がよくわからない	
22	(第2部 意見交換会について) もっと参加者からの話を中心とした対話型の交流会にしたほうが色々意見が出るように感じた。	
23	(第2部 意見交換会について) 意見が言えたことはよかったが、議題の丸投げのような感あり	
24	(第2部 意見交換会について) 大型プロジェクトなど用意を希望。分科会など。	
25	(議会報告会・意見交換会について) 年1回だけでは流れが分かりにくい	
26	(第2部 意見交換会について) テーマが多すぎて、中身の審議にほとんど入れなかった。テーマごとに開催の検討を望む。	
27	参加者が少ない。	

NO	ご意見・ご提言	ご回答
28	参加人数が少なかったのではないですか	ご意見ありがとうございます。次回の検討課題とさせていただきます。
29	もっと多くの方の参加があるとよかったのでは。参加したものとしては、大変よかったと思います。	
30	議員さんの個人的な意見が聞けなかったのがとても残念でした。いっしょにまちづくりを考えている感じがしなかった。	
31	議員の方と一般市民の方が、ヒザを交えて意見を集約するということは大変良い機会になったと思う。数をもっと増やせば良い。	

平成29年11月14日

以上のとおり、報告致します。

矢板市議会議長 和田安司