

議会傍聴アンケート 報告書 NO.1

※頂きました貴重なご意見・ご提言については、できるかぎり原文のままご紹介しておりますが、当報告書を読んでいただく方にもわかりやすくお伝えするため、一部、加筆修正をしております。
※個人や組織などへの誹謗中傷となる可能性のあるご質問・貴重なご意見は、当報告書ではご紹介しておりません。
※議員個人への貴重なご意見・ご提言につきましては、当報告書では掲載しておりませんが、議員全員で回覧、及び当該議員に伝えております。

1. 議会傍聴での貴重なご意見

6月8日(月) のアンケート

NO	貴重なご意見・ご提言	ご回答
1	道の駅は用途地域に含まれていません 昨年都市計画税の条例に誤りがあり、富田地区の住民税を5ヵ年分に遡り税を返したようだが、そもそも2020年の都市計画税の条例の一部改正をした時、議会や執行部があまりにもずさんな議論討論しかなかったためだろう 都市計画税を上限の3%課している市町は県内でも少なく、ここ何年かで高根沢町が0.15%から0%に、壬生町が0%にしており公平性の問題は大きい	貴重なご意見ありがとうございます。 市の事業内容へのご意見につきましては、議会から執行部へお伝えさせていただきます。
2	任期もあと1年になりましたが、現在定数15名のところ、1名減の状態だが次の選挙までにどうするのでしょうか 現在でも質問するのは10名以下だし、今より大幅に削減したらどうでしょう	ご意見ありがとうございます。
3	勉強不足で申し訳ないが可能な限り日本語を使っていたきたい 質疑の内容が少しわかりました	貴重なご意見ありがとうございます。

議会傍聴アンケート 報告書 NO.2

※頂きました貴重なご意見・ご提言については、できるかぎり原文のままご紹介しておりますが、当報告書を読んでいただく方にもわかりやすくお伝えするため、一部、加筆修正をしております。
※個人や組織などへの誹謗中傷となる可能性のあるご質問・貴重なご意見は、当報告書ではご紹介しておりません。
※議員個人への貴重なご意見・ご提言につきましては、当報告書では掲載しておりませんが、議員全員で回覧、及び当該議員に伝えております。

1. 議会傍聴での貴重なご意見

6月8日(月) のアンケート

NO	貴重なご意見・ご提言	ご回答
4	質問者答弁者の確であった 各議員が的確に質問、答弁も良好	貴重なご意見ありがとうございます。
5	(議会だより) 今後も継続的に発行を期待している	貴重なご意見ありがとうございます。
6	質問者の主旨は明確であったが、回答者の回答内容に誠実さが感じられませんでした	貴重なご意見ありがとうございます。

議会傍聴アンケート 報告書 NO.3

※頂きました貴重なご意見・ご提言については、できるかぎり原文のままご紹介しておりますが、当報告書を読んでいただく方にもわかりやすくお伝えするため、一部、加筆修正をしております。
※個人や組織などへの誹謗中傷となる可能性のあるご質問・貴重なご意見は、当報告書ではご紹介しておりません。
※議員個人への貴重なご意見・ご提言につきましては、当報告書では掲載しておりませんが、議員全員で回覧、及び当該議員に伝えております。

1. 議会傍聴での貴重なご意見

6月 9日(火) のアンケート

NO	貴重なご意見・ご提言	ご回答
1	提案が費用がかかり市財政への影響から否定的な発言ばかりが、目立っていたことは理解できることではあるが、市民に対する公平性の観点から何らかの将来方針らしき事だけでも示してほしいが、全く感じられなく残念	貴重なご意見ありがとうございます
2	きちんと返答してほしい 公平に行政してほしい	貴重なご意見ありがとうございます 執行部にお伝えいたします
3	公平に下水道料をとってほしい	貴重なご意見ありがとうございます

2026年7月16日
上記のとおり、報告いたします。

矢板市議会議長 宮本 莊山

議会傍聴アンケート 報告書 NO.3

※頂きました貴重なご意見・ご提言については、できるかぎり原文のままご紹介しておりますが、当報告書を読んでいただく方にもわかりやすくお伝えするため、一部、加筆修正をしております。
※個人や組織などへの誹謗中傷となる可能性のあるご質問・貴重なご意見は、当報告書ではご紹介しておりません。
※議員個人への貴重なご意見・ご提言につきましては、当報告書では掲載しておりませんが、議員全員で回覧、及び当該議員に伝えております。

1. 議会傍聴での貴重なご意見

6月 9日(火) のアンケート

NO	貴重なご意見・ご提言	ご回答
4	質問に対しての答弁が理解できなかった。 市民の為のお役所であってください	貴重なご意見ありがとうございます 議会としても市民の皆様に伝わる議論となるよう努めるとともに執行部に対しても分かりやすい説明を求めていると思います。
5	矢板市民同じでありながら平等な料金設定にしてほしいです。コリーナ団地とハッピーハイランドの下水道料金が、経緯の違いがどうしても理解できない。 ＊高齢者の一人暮らしには、年金だけの収入なので、助けて下さい。 私の知人は、ハッピーハイランドの下水道料金を知り別の町内(地域)へ居住を求めました。	ご意見ありがとうございます 執行部にお伝えいたします
6	毎回記載させて頂いているが、行政答弁の”検討します”が、多発されており誰がいつまでにどのように？の進捗可視化管理情報公開が、市民の協力、協働を得るには必要不可欠です。進捗可視化管理、HPへの進捗状況公開是非ともお願いしたい。議会事務局、議員、市長含めどう考えられているか返答いただきたい。	貴重なご意見ありがとうございます。 執行部にお伝えしますとともに、議会といたしましても今後どのような方法が良いのか研究しながら、市に対して働きかけていきたいと考えております。

2026年7月16日
上記のとおり、報告いたします。

矢板市議会議長 宮本 莊山

議会傍聴アンケート 報告書 NO.3

※頂きました貴重なご意見・ご提言については、できるかぎり原文のままご紹介しておりますが、当報告書を読んでいただく方にもわかりやすくお伝えするため、一部、加筆修正をしております。
※個人や組織などへの誹謗中傷となる可能性のあるご質問・貴重なご意見は、当報告書ではご紹介しておりません。
※議員個人への貴重なご意見・ご提言につきましては、当報告書では掲載しておりませんが、議員全員で回覧、及び当該議員に伝えております。

1. 議会傍聴での貴重なご意見

6月 9日(火) のアンケート

NO	貴重なご意見・ご提言	ご回答
7	上記の進捗可視化管理を構築し”検討します”答弁につぎ “だより”にもHPにも公開をお願いしたい。議会事務局、議員、市長(秘書広報課)にも伝えて戴きたい。すでに何回も伝えられているはずであるが、よろしくお願いします	貴重なご意見ありがとうございます。 議会でも継続して確認し、執行部にお伝えいたします
8	矢板市総合戦略(R8年3月)にも第3章検証編として、総合戦略の実行率を確保するために各施策の定期的進捗管理を実施する。と記載されているが、議会の“検討します”答弁も進捗評価が同様に必要不可欠と考えます。	貴重なご意見ありがとうございます。 議会においても継続的に進捗を確認し分かりやすい形で今後の課題として研究して参ります

2026年7月16日
上記のとおり、報告いたします。

矢板市議会議長 宮本 莊山

議会傍聴Webアンケート 報告書 NO.1

※頂きました貴重なご意見・ご提言については、できるかぎり原文のままご紹介しておりますが、当報告書を読んでいただく方にもわかりやすくお伝えするため、一部、加筆修正をしております。
※個人や組織などへの誹謗中傷となる可能性のあるご質問・貴重なご意見は、当報告書ではご紹介しておりません。
※議員個人への貴重なご意見・ご提言につきましては、当報告書では掲載しておりませんが、議員全員で回覧、及び当該議員に伝えております。

1. 議会傍聴Webアンケートでの貴重なご意見		6月 のアンケート
NO	貴重なご意見・ご提言	ご回答
1	傍聴アンケートの回答に“執行部に伝えます”回答が、多いが、他人事のように思えます。伝えた結果を記載して頂かないと回答にならないと考えますが？返信頂きたく。	傍聴アンケートに関するご意見について回答いたします。 本アンケートは、議会傍聴及び議会だよりの内容に関するご意見を伺うことを目的として実施しております。 議会は議決機関であり、行政執行権を有しておりません。 そのため、執行部所管事項に関するご意見につきましては、担当部署への伝達をもって対応とさせていただきます。
2	先般、傍聴アンケートに関する私の意見に対し、ご回答をいただきありがとうございます。事務局より「議会は議決機関であり、行政執行権を有しないため、担当部署への伝達をもって対応とする」との説明を拝見いたしました。貴長らの立場として、制度上の役割分担を根拠とするご回答であることは理解いたしました。しかしながら、市民として以下の理由から、現行の運用には課題があると考え、改めて再考をお願いしたく存じます。 ●「伝達」の可視化が議会の責務であること議会は市民の代表機関であり、行政の監視役です。市民の声を執行部に「伝える」ことはあくまで入口であり、行政がその声をどう受け止め、検討し、あるいは採用しなかったのかという「結果」までを確認・集約することこそが、市民に対するアカウンタビリティを果たすことにつながると考えます。伝えて終わりとする運用は、行政に対する監視機能の放棄と受け取られても致し方ありません。「執行部に伝えた」という事実の公表だけでは、市民の市政参加への意欲は削がれてしまいます。 ① 因みに執行部のどの部課に何時、どのように伝えたかは明確にお願いします。主権者である市民に対し、意見の行方を明示することは、市議会への信頼を醸成するために不可欠なプロセスであると考えます。 ② 本件について、局長殿だけの意見でなく、議長/議員殿も含めた議会側見解と認識しておりますが、今後の運用改善に関する議会側(議長/議員、議会事務局、議会運営委員会)での方向性についてのご見解を改めてお聞かせいただけますと幸いです。何卒よろしくお願い申し上げます。※追伸：意見提出から返答を戴けるまで40日程を要していますが、あまりにも遅すぎるかと思えます。改善の程、お願いいたします。	傍聴アンケートに関するご意見につきまして、次のとおり回答いたします。 本アンケートは、前回回答いたしましたとおり、議会傍聴及び議会だよりに関するご意見を伺うことを目的として実施しております。 そのため、執行部所管事項に関するご意見につきましては、これまでと同様の取扱いとさせていただきます。 何卒ご理解賜りますようお願いいたします。
3	いつもお世話になっております。 矢板市の〇〇です。2026年6月13日に、下記の通り「傍聴アンケートに関する再質問と運用の再考」についてメールをお送りしましたが、その後、進捗はいかがでしょうか。 本件、議長や議員の皆様、議会運営委員会等での確認・調整にお時間がかかっているものとお察しいたします。しかしながら、前回の送信(定例会議期間中)より3週間が経過いたしましたので、現在の検討状況や、いつ頃にご回答いただけるかの見通しについて、連絡をお願い致します。お忙しいところ大変恐縮ですが、何卒よろしくお願い申し上げます。	