

やいた未来ミーティング（子育て世代）会議録

日 時：令和元年10月3日（木）

19：00～21：00

場 所：泉公民館

出席者：市長

泉小学校PTA役員 4名

1 開 会 19：00 進行：秘書広報課長

2 あいさつ 矢板市長

平成28年7月から2年間をかけ、矢板市内65行政区で「未来づくり懇談会」を行った。1,100名を超える市民の方から意見や要望があったが、参加者の8割は60歳以上という状況であった。それを受けて平成30年度は「未来づくり懇談会」を補完する形で、子育て世代や市内3つの高校生、矢板市PTA連絡協議会を対象とした「やいた未来ミーティング」を10回開催した。今年度は、小中学校単位で開催し、意見や要望を聞かせてもらいたい。

3 説明事項

「矢板市子ども未来基金の創設について」

市長

この基金を始めたきっかけは、子ども医療費助成制度の問題からスタートした。矢板市では、平成24年度から高校3年生まで医療費の無償化をしているが、無償化の方法としては、医療機関の窓口で支払い後、手続きをしてお金が戻ってくる償還払方式。

近年、栃木県内の市町では、医療機関の窓口で支払いが必要ない現物給付方式が増えてきたことから、矢板市としてどうするかを平成30年度に検討を行ったところ、同じ医療費の無償化でも、現物給付方法にすることで、矢板市の負担額が大幅に増えることがわかった。

理由としては、病院に行くほどでもない病気等であっても受診してしまう医療のコンビニ化や、国の負担金や県の補助金の減額がある。また、他の医療費助成制度を利用しなかったり、各種健康保険の付加給付が受けられないなどがあった。他にも小中学生など加入している、日本スポーツ振興センター保険を手続きが面倒くさいと言って利用しないなど複数の要因がある。

現物給付を行っている市町の医療費の伸びを見て試算したところ、中学3年生まで現物給付を拡大した場合には年間4,500万円、高校3年生まででは年間6,200万円も負担が増えることが確認された。

これらの要因を踏まえ検討した結果、市としては現物給付ではなく、中学3年生まで

拡大した場合の4, 500万円をもっと違った使い方にしようと、子ども未来基金を創設し、子ども子育て支援に繋がっていくような取り組みをしようと決断をした。

基金の用途については、平成31年2月から3月にかけてPTA役員にアンケート調査を実施し、1番多かった給食費の助成と4番目の小中学校の学用品購入の助成とした。2番目に多かった予防接種の助成拡充については、平成31年4月からインフルエンザの予防接種の助成年齢の拡大が1月の時点で決定していたことから除外とした。3番目の学校施設の整備や備品購入についても、具体的な内容を聞いてみたところ、エアコンの設置であった。エアコンの設置についても、1月の時点で全ての小中学校の普通教室にエアコンを設置することで決定していたことから除外とした。

本年度は、基金4, 500万円の3分の2となる3, 000万円くらいを使用する。

また、償還払い方式の利便性向上として、我々の努力不足もあったかもしれないが、平成30年度に実施した懇談会で、1レセプト500円かかるとか、申請方法が複雑、郵送申請についても意外と知られていなかったことから、平成31年4月から子ども医療費の申請書類と郵便受取人払いの封筒を医療機関に設置することとした。

償還払いは面倒だと思える方は多いと思うが、まだまだ利便性を向上できるのではないのかと思っているので、市では現物給付の対象年齢を引き上げないという選択をした。

その上で限られた財源用途を、引き続き皆さんをはじめとする小中学生の保護者の方から声を聞きたい。年度末にはもう少し広い範囲でアンケート調査をしたいと考えている。ムリ、無駄のない「矢板モデル」という医療費助成の制度や、子育て支援制度を確立していきたいと考えている。

3 意見交換テーマ

「子育てしやすいまちづくり」

市長

テーマに入る前に材料を提供したい。本年度の矢板市立小中学校5大ニュースということで、一つ目は全国学力テストで市内の小学6年生が昨年続き、全教科で全国平均を上回った。全国学力テストは、全国の小学6年生と中学3年生を対象に毎年実施をしているが、市内の小中学生は昨年度まで、県の平均はもとより、全国平均で上回ることはなかった。昨年度の全国学力テストでは、教育委員会のいろいろな取り組みが功を奏し、小学6年生の国語A・B、算数A・B、理科の全ての教科で県平均、全国平均を上回った。本年度も小学6年生は全教科で全国平均を上回ったところ。今の教育長になってから、学校での授業改善の努力と家庭学習の取り組みの成果が具体的な形になってきたと思っている。今後ともさらなる学力向上に取り組むと共に、中学3年生については全国平均を全教科で上回ったことがない状況なので、中学生の学力向上に結びつけたい。

2つ目は、全ての小中学校普通教室にエアコン設置ということで、6月末までにエアコン設置をした。

3つ目は、トイレの洋式化。平成28年の洋式化率は24.2%。県内25の市町で最下位。平成29年度に矢板中学校の整備、本年度は東小学校での工事が間もなく始ま

る。また、矢板小学校分も国の予算が付いて、年度内に整備を進めていく。

4つ目は未来基金。5つ目は、小中学校の適正規模・適正配置の建議だが、現在、計画づくりが内部で進められている。

子ども医療費の申請が面倒だという声もあるが、矢板市も予算的に厳しい中、もうちょっと活きたお金の使い方が出来るのではと考えた。懇談会をする中で、給食費の助成の枠を広げた方がいいのか、学用品の集金が面倒なのでシフトしてほしいという意見も聞いているので、来年度以降、方向付けをしたいと思っている。

エアコン設置やトイレの洋式化についても話をさせてもらったが、校舎では泉小学校の校舎が市内の小中学校で一番古い校舎。昭和45年度の竣工だと思う。その次に古かったのが西小。西小は児童数が減少により今年3月に閉校し矢板小に統合した。特認校の制度を利用して、西小から移った子がいた気がする。

適正規模適正配置。泉中は先週意見交換会をしたが、矢板中への統合については、最終案を市役所内で作っている状況。3月に預かった答申でも同様。きょうだいも泉中へ通っている保護者もいるかもしれないが、文部科学省の指針では、中学校は1学年3学級以上あることが望ましいと記載がある。中学校は専門性が高まるため教科担任制を取っている。泉中は現状でも副免で生徒を教えている先生もいるし、非常勤の先生がその教科を教えているケースもある。1学年1クラスだと正担任が3人で、後は副担任。校長先生教頭先生を入れても、全教科をカバーするのが難しいのは分かっていると思う。小学校についても指針では2クラス以上と言われている。字面にはないが、クラス替えが出来ないと1年生から6年生まで同じような人間関係はよろしくない。さらに言う一番大きいのがいじめの問題。去年3月の公共施設再配置計画では、泉小学校も統合の対象になっていたが、適正配置検討委員会の中で検討した結果、単独で残してはどうかとの方向性が示されている。ただし条件があり、子ども、先生、保護者だけではなく、地域の皆さんに学校運営に参加してもらおうコミュニティスクールといったもの。具体的に言うと、泉小学校、泉公民館、泉はつらつ館の建物と一体化し、例えば学童保育ではなく、地域の皆さんに放課後の見守り活動をやって頂く。地域の皆さんに協力してもらって、コストをかけずに、維持存続をしていくという方向性。中学校もそうかもしれないが、小学校は子どものためだけでなく、地域社会のシンボリック的存在だという風に言われているので、来年度以降、地域の皆さんに意見を聞きながら進めたいと思っている。泉公民館や泉保育所は借地という問題もあるし、耐用年数や耐震補強がされていないところもある。泉中も矢中への統合が正式に決まったわけではないが、例えば、泉中学校の校舎に泉小学校を移転させる考え方もあるが、水道の高さや階段の高さの小中での基準が違うので、改修も必要になってくる。泉小学校は校庭が狭いので、公民館の機能やはつらつ館の機能を付けるとなると用地を取得することになるのでなかなか難しい。

Q1

保護者

小学校と中学校が統合すればいいと思っていたが、制約があるというのをはじめて知った。簡単にはいかない。

市長

片岡中は小中一貫校で残る形になっているが、泉は小中一貫にしたとしても人数が足りない。

保護者

中学校はなるべく早く統合した方がいいのではと思う。中学校になるといろんな小学校から人が集まり、人間関係も広がる。いじめの話もあったが、泉小でいじめは耳には入ってきていない。今の泉小の1年生は、9年間同じ人間関係。グループに外れた子がいたら9年間一緒というのは辛いと思う。少人数は先生が目が行き届く可能性があるが、部活1つとっても、中学校に入学した男子は野球部だけだが、人数がいらないので野球もサッカーもできない。女子は陸上かテニス。バレーもバスケットもできない制限がある。大会に出られないのはかわいそうな気がするし、中学校の3年間というのは、高校の受験にも影響してくるので、小さいコミュニティで仲良ければ良いというだけではないと思う。競うことも必要。

市長

泉中のみなさんと意見交換をさせてもらったときには、部活の話で選択肢がないということを言われていた。

保護者

泉中は何の部活があるのか？

保護者

女子はテニスと陸上。男子は野球はやっているといても合同。

保護者

昔は、野球、サッカー、テニス、卓球、バスケット、女子はバレーがあった。矢中はさらに多かった。

市長

今の泉小の部活はどうか？

保護者

部員がいないので、矢小とやっていた。

保護者

児童の数ではなく、昔みたいに先生が教えているサッカーや野球がないので、今は父兄の負担が大きい。クラブチームに行くにしろ、どちらかが送り迎えなどで付き添っていかなくてはならない。土日商売の方は本当に大変。休みの方もそれだけで休みが潰れる。

保護者

先生が教えていたのは業務の一環と言うのが根付いてしまい、実はサービス残業というようになってしまったが、例えば今、泉小の先生で熱意のある先生が居て指導してもらうのは可能なのか？

秘書広報課

ボランティアでやっている先生もいる。自分の学校ではなくクラブチームの指導者として教えている。

保護者

本当は趣味の延長でやっていて、教えたけれど教えられない。小学校でそういう展開がないと保護者がやるしかない。

市長

教員の働き方改革というのもあるが、そればかり言うのではなく、国は部活動指導員を採用しなさいと。矢板市でも4人を中学校に配置をしている。ただ、部活動指導員なので送迎など1人でできるかというところ。どこまでできるのかという制約もあるが。

保護者

私たちの時代送り迎えしてもらったわけではない。

保護者

帰宅時間16時でも十分練習は出来る。

保護者

先生が大変だから。朝5時くらいに来て。夏休みだって朝5時から15時位まで。

保護者

それも義務的に考えれば。

市長

本当に選手にさせたい熱心な親と、人生経験と二極化している。部活をやらずにクラブチームに入れる。教育と言うのは難しく、それぞれみんな教育は受けている中、そこで最大公約数を見出すのは難しい。昔は入るのが当たり前だったが、今は部活自体の加入率が少ない。子ども会育成会も同じ。全員やれというのは難しい。

保護者

全員やる必要はない。しかし選択肢がない。小学校を9校から4校にするのも将来的な人数を見るとこれは止められないこと。理解はしている。卒業した学校だから残してくれとも言わない。インフラなどはどのように考えているのか？うちは泉なのでまだ近い方だが、平野・上伊佐野の地域に住んでいる方は、矢小、矢中というイメージがつきにくいと思う。

市長

バスは出すことになると思う。

保護者

例えば、旧上伊佐野小学校に集合で、そこまでは送ってきてもらい、そこからバスで矢小に送るとか。

保護者

上伊佐野。遠い。

保護者

統廃合ありきだが、そういうのもあると思う。市としても負担も大きくなるし。

市長

スクールバスを出した方が安くは上がるというのが1つと、これから高齢化も進み、車に乗れないお年寄りも増えて来る。アイディアの段階だが、スクールバスと言ってしまふと子どもしか乗れない。路線バスにしてお年寄りも乗れるようなもの。仮に泉地区

全域で広める場合には、スクールバスではなく路線バス。路線バスといっても、当然学校に間に合うように行って、帰ってこられるよう、時刻は組むような形であれば良いと思っている。小学校のスクールバスで平野や立足の方から言われるのは、空席があるのにバスが行ってしまうと。

保護者

それはずっと思っていた。

保護者

下伊佐野も。

保護者

山田まわって東泉。上伊佐野をまわって第一・第二農場をまわって平野通って。

市長

平野は昔、兵庫畑までバスが行っていたときはバス通だったのに、考慮してくれないのかと。未来づくり懇談会で意見があった。

保護者

兵庫畑まわってバスが出ていた。私が小学校の時は運行していた。

市長

J Rバス関東は関谷宿行きと兵庫畑行きがあった。

保護者

平野でも近い地域もある。歩きとバスと。

保護者

そういわれると結構歩いてきていた。バスは上の方。

市長

部活の関係もある。自転車通学を強制するわけではないが、女子生徒を考えれば必要。

保護者

夕方暗くなってから自転車は心配。そうじゃなくても道路が微妙な感じ。危ない地域。

市長

東泉でも荒井境の住宅地は、矢板中から2 km無いから歩きになると思う。上太田市営住宅も微妙。

保護者

2 kmとか言わず、自転車で来たい人は自転車で来ればいい。

保護者

今は自転車の制限はない？

秘書広報課

矢中は制限がある。昔より制限のラインは狭くなったと思う。

保護者

泉中は、泉公民館周辺からでも自転車通学できる。自転車の台数の関係もあるのか。

秘書広報課

今は子どもが減っているので、矢中の駐輪場はいっぱい空いている。

保護者

自転車無理。遠い。帰りがきつい。7kmくらいある。

市長

倉掛からは5km半くらい。

保護者

農場辺りは、10km以上ある。灯かりもなく暗いし、動物も出る。熊とか。

市長

第一農場や第二農場は、スクールバスの保証はさせてもらう。

保護者

帰りは難しいのでは。矢板中に行く場合だと、部活に入る子と入らない子でタイムラグがある。夜遅くまで出してもらわないと。

市長

市営バスがまだ遊んでいる。もう少しこまめに。スクールバスという形がいいのか、路線バスという形がいいのか。今、泉地域の子ども達が、宇都宮の高校へ行く場合、矢板駅までどうしているのか。

保護者

親の送迎。

市長

親の送迎も大変だと思う。矢板高校にはどうやって通っているのか？

保護者

自転車。バイクは距離による。

市長

矢東高や矢板中央高は？

保護者

車が多いのでは。私も車で行っていた。

市長

それも含めて検討が必要。今の市営バスは周回ルートなので、帰りは遠回りになる。市営バスは、高齢者の生涯無料乗車を行っているが、本数が少ない、バス停までが遠いなどの問題がある。また昨年度からは80歳以上の方にはタクシー券を24枚出しているが、泉地区では迎車料金が結構かかってしまう。泉小学校をコミュニティスクールとして地域振興の拠点にするといった場合は、細かい路線を泉小学校に合わせる事となる。地方創生の取り組みの1つに小さな拠点構想があるが、例えば、学校、病院、公共サービス、買い物などができるといった拠点について、未来づくり懇談会で提案させてもらったが、買い物も病院も矢板に行ってしまうので、ターミナルよりも矢板に行く流れみたいな意見が多かった。

保護者

昔は、泉郵便局の横に農協があった。その他にもお店があった。上太田住宅の近くにはヤナセストアやコンビニも2軒くらいあった。人口が減ったから廃れた訳ではなく、

みんなが町中に行くから廃れていく。また同じ物を作ったとしても町中にある物より、最先端の物が無い限りは町に行ってしまう。

市長

そうした時に泉小学校のあり方になってくる。一般市民の人も乗れる交通機関の整備となると、泉小学校に集めるのが良いのか、矢板まで行った方がトータル的に泉地区のみなさんのためになるのか。泉地区の年配の方が学校運営をどれだけ担ってくれるかもあると思うが。

保護者

廃校になった小学校をバス停にして矢小へ行く。そこまでは歩き。泉小だった子は泉小まで、長井小だった子は長井小まで。そこに集まってそこから矢小へ。矢小1つにしてももらえれば、それが一番では。年度が変わっても児童のバラつきがあっても盲点にはならない。幼稚園バスのように1軒1軒回ればいいができないので。学校までは自分たちで行っていたので許せる。バス停にしても〇〇郵便局、〇〇小学校の方が分かりやすいし、場所も確保出来る。場合によってはそこまで車やバイクで来て、そこからバスとか。駐車場の確保もしやすいのではないかな？

保護者

小学校や中学校に愛着がある方もいると思うが、泉小学校のところに公民館などを密集させても10年、20年後にはまた同じ。施設がある分だけ人件費や維持費がかかる。

市長

小中学校適正配置検討委員会で泉小が復活したが、委員長の作新大学の渡辺先生は上伊佐野、日新、長井の合併のときに指導した方。10年経ち、泉小学校の児童がこんなに減ったことに驚かれたらしいが、泉小学校に対する配慮や、この旧泉村のまとまり。世帯数では1万2,000件のうち、泉は1,000件ちょいしかない。片岡が2,000件。先ほど話をいただいたが、経済環境が目まぐるしく変化をする中、20~30年くらい前だったら、泉地区の中でいろんなことか完結できた。買い物や病院など、難しくなってきたということを考えると、泉地区の方がどう考えるのかをもう少し聞かせてもらわないといけない。川崎小でも統廃合はやむを得ないのでとは意見があったし、豊田小では、いつなのかという話になった。西小学校は2年2ヵ月だったが、短かったので、正式な計画が決まってから3年くらいかなとの見通しを話した。

保護者

中学校はいつと決まっていないのか？

市長

最終的にはまだ何も決まっていない。

保護者

決まっていはいないけど堅い？

市長

中学校は動かない。

保護者

いつなのかみんな知りたい。

保護者

中1に子どもがいる。今回、文化会館で1学年ステージに上がると14～15人しかなくてかわいそうすぎる。また、小中共にだが、遠足の団体割りが使えない。子ども総合科学館や県の施設に行っても団体は20名以上にあてはまらないので料金が高い。

市長

西小の時は体操着が高いと話があった。中学校の制服も同じ。小さい学校の制服や体操着があまりにも高い。矢中の制服や東小の体操着はいっぱい作っているから安いので、格差がありすぎる。

Q2

保護者

バスを泉地区に集めるのか、矢板に集めるのかというのは、もっと年配の方の意見じゃないと分からないと思う。私たちは自分の車で行けるので。

市長

先ほど、各小学校単位で集めればいいとの意見が確かにそうかなと。ただし、最終目的地はどこにするかというところ。泉元町辺りを終着にして、そこで乗り換えか、それとも矢板小経由で小学生を降ろして、塩谷病院へ行って矢板駅へまわるなど。例えば、山田なら土屋と一緒にして矢小へ出て塩谷病院まわり。長井辺りは幸岡辺りを經由してなど。泉地区に対する愛着はあると思うが。

保護者

やっぱりそういうわけにもいかない。大人の事情を理解しているのでみんな覚悟はしている。学校で集まるとそんな話。ましてや、こういう話が出ているのでやむを得ないというのはあるし、インフラの状況等を合意的にしてもらおうとか、泉地区でいろいろあればというところで今度スマートインターチェンジもできる。あの辺に大きい商業施設などでも建ててくれれば、泉に直接ではないがあな辺にできれば全然違う。元のいさみや郵便局辺りにどうこうは無理。採算合わなければ誰も寄ってこないし。

保護者

後はおしらの滝しかない。あっちにバスを出すしかない。

市長

車に乗れなくなった高齢者の方が上伊佐野や農場辺りだと心細いと思う。私のアイデアだが、泉中か泉小、少なくとも1つなくなれば、そこを市で住宅地にして、平屋を建てると言うのが小さな拠点構想でうたわれている。

保護者

矢板の町中そのものも。なぜ、大田原や西那須野とは違うのか？大田原はインターも無ければ電車も西那須野や野崎しかない。

市長

私は13年半県庁で勤めていた。初めは大田原土木事務所に配属になり、用地買収の仕事をしていたが、大田原、西那須野は土地離れがいい。国や県のお金が入るとありがたいと言ってくれるような土地柄だが、矢板市は必ずしもそうではない。矢板は決して

道路は悪くないと思うが、土地利用のやり方が下手。平成12年に大田原・西那須野バイパスの東武百貨店からJRの高架橋辺りまでを担当していたが、道路が抜ける前に当時の千保市長は、両サイドを農振地域から外し、開発できる環境にしていた。バイパスが抜けたらそれに合わせた形で大規模商業施設や分譲住宅が出来て、一気に開けた感じはあった。矢板那須線の矢板バイパス。平成23年3月の一期工区は、未だ両サイド無処置のままでなかなか開発が進まない。土地利用や道路計画のやり方が下手。矢板市は他の町と比べると丁字路が多いと思うが。

保護者

矢板中央から先は？もうダメなのか。

市長

計画はある。

保護者

スマートインターから荒井方面の道路は？あの道路が抜ければ那須中央病院の辺りまでずっと抜ける。

市長

まだ土地利用を考えていない。泉地区の区長との懇談会でも話題に上ったが、矢板那須線のバイパスとして、今の県道東側に計画が進められているが、供用開始になったとしても、立足の人は、元のいさみやさんが丁字路になりバイパスに行けない。平野も長久保スタンドの所が丁字路なので、抜かないとバイパスには行けない。市役所の考えではできないので、県道を延ばしてもらうなどを考えないといけない。あとは大きい分譲地がない。矢板でも木幡土地区画整理辺りは、若い世代がどんどん来る。つつじヶ丘ニュータウンも片岡駅の西口が開設されたのもあり、分譲は好調。どの学校も児童数は減っているが、唯一増えているのが乙畑小。100%つつじヶ丘ニュータウンのおかげ。矢板市街や泉もだが、空き地、空き家が増えた。空き地が安いといっても、それだけでは若い世代は家を建てようとはしない。というのも、既存の年配の人が住んでいる家があると、昔からの近所付き合いがあるところに、若い世代はなかなか難しい。対して大型分譲地は大体同じ世代くらいの若い世代が家を建てるので増えている。仮に、泉の人口減少に歯止めをかけるためには、泉小学校や泉中学校の跡地を分譲するなど。

保護者

えのき団地はどうか？えのき団地と名前を付けて公園を造って、えのきも生きる。3棟ぐらい建てて。

保護者

市営住宅というのは魅力があると思う。いろいろな事情があり、子どもを泉保育所に入れているシングルの方が上太田住宅に入る。ご家庭からしたら不幸な事だが、泉としては入って来る。

市長

矢板は市営住宅が県内25市町の中で一番多い。老朽化しているところが多く、改修も間に合わない。

保護者

上太田市営住宅はもう1棟建てる予定だったのでは？予算の関係でなくなった？入居者が見込めない？

市長

県の住宅課では矢板の計画は活きているという認識。市では検討のまま。公共施設再配置計画では市営住宅も当然対象施設。数が多いので雨漏り防止やいろいろな工事がある。なかなか手が回らない。

保護者

シャープの跡地にコストコはどうかと聞かれたことがある。

市長

シャープの敷地は32haある。全部あればコストコも全て入るが、形があまり良くない。細長かったり、南の方は少し尖っている。また御前原城跡があるので使い勝手は良くない。また、シャープは完全に撤退したわけではなく、物流やアフターサービスの拠点として、北側の約半分くらいは100人くらいいて実際に使っている。残り半分の南側は売ってもいいよと。建物で言うと一番南側の研修棟、社宅独身寮、体育館。あとは第4工場と管理棟は処分したいという。

保護者

建物は新しいのか？

市長

一番新しいのも昭和。

保護者

市役所よりは新しい？

市長

市役所よりは新しい。シャープは解体撤去するにも馬鹿にならない。8月25日に大阪本社へ行ってきたが、解体撤去だけでも坪8万円。出来れば居抜きで使ってもらえればと言っていた。製造業や学校法人など。研修棟や独身寮は社宅や学生寮として。グラウンドもあるし体育館もある。ただ、大きすぎて使えないということだったので居抜きは難しい。解体撤去を含めて考えて下さいという話を本部長としてきた。ひたちなか市のコストコをみてきた。コストコは倉庫みたいなところとはいっても、天井が専用の倉庫。居抜きの倉庫で何でもいいという訳ではない。シャープの第4工場の天井も高いがコストコの建屋には合わない。結論から言うとコストコは難しい。コストコでなければイケアとか。

保護者

ああいうのは、外観とか全部決まっている。

市長

居抜きだったら一番。坪8万円で壊すと土地代金より高い。

保護者

鹿沼にもコストコという話があった。

市長

鹿沼はなくなった。最近は壬生が手を挙げた。

保護者

宇都宮ダメになり、鹿沼ダメになり今は壬生。

市長

コストコは物件を紹介してとあるが、10km圏内に人口50万。

保護者

黒磯のブリヂストンの跡地は？

市長

場所はいいかもしれないが10km圏内50万人いない。

保護者

コストコ来たらベイシアが潰れてしまう。

市長

なくなる。ベイシアがなくなったら市役所。あそこだったら許してくれるのでは。これからは使わなくなった施設はどんどん使い回しする。あとはコメリ。あそこなら塩谷病院もあるし、県の出先もある。シビックセンターとして利用する。

保護者

大田原市役所に見せつけられてしまう。

市長

矢板市は合併していないので合併特例債を発行できない。最近、千葉県柏市に行ってきたが、プレハブリース方式というのがあり、プレハブで20年したら市のものになる。本当に市役所は老朽化している。昭和37年12月竣工。そのうち栃木県内25市町で一番古い庁舎になってしまう。塩谷町も古いが計画がある。

保護者

そこを推していった方がいいのでは？映画のロケ地とか。

保護者

デザインはいいと思う。

保護者

栃木フィルムコミッションに売って撮影してもらえるように

市長

以外にあれは普通、いかにもという潰しが効かないとダメ。木造校舎でカッコいいみたい。上伊佐野とか長井、西小とかは売れない。

Q3

保護者

先ほどの統廃合の件。使わなくなった場合、メンテナンスしながら次の計画に移行してくれるのか？雑草がボウボウでは。

市長

それはやります。

保護者

それは小学校も含めて？

市長

はい。管理しているところが教育委員会から総務課の管財担当というところに移るが、公共施設という形で維持管理はする。

保護者

中学校は体育館も後ろの校舎も新しい。体育館はバレーなどで使わせてもらうので、そのまま使用できれば。

市長

西小は地元の行政区長から要望があり、卒業記念碑とか卒業記念樹などはできるだけ残して欲しいと。災害があった時の避難所として体育館など使えるように。市内の小中学校は全て耐震補強してあり、災害時に使わして欲しいと。また、選挙の時の投票所として使わせて欲しいとか。その上で工場やレクリエーション施設など。これはプロポーザル方式で魅力ある施設が増えるのではないか。仮に泉中がなくなり、泉小が残るとなると、泉中の校舎を使わせてもらうのが現実的なのかな。

保護者

そう思う。ただ、高さの問題とかどうなるか分からないが。

市長

そこはお金がかかってしまうが、泉小も統廃合の対象になるというのであれば、泉中は工事しないで、地域の方の利用ができるのを担保した上で貸付とか売却。例えば合宿所にするとか、最近流行っているのが、外国人観光客向けのユースホテルにするなどを考えている。

Q 4

保護者

小学校が残る際の条件の中で、コミュニティスクールを考えて行くとのことだが、モデルはあるのか？

市長

まだ少ない。泉小学校の学校評議員がいると思うが、そういう人達が地域の活動に入ってきている。公民館のお祭りもあると思うが、小学校が全面的に地域とのふれあいをする。場合によっては、部活動の指導なども地域の方達に任せるなど、地域のみなさんで支えもらう。そうしないと今までと同じ公共施設をこれから人口減少、高齢化社会が進んで行く中でカバーできない。平成29年3月に総合管理計画を作り、床面積ベースで30年間で4割減らさなければいけない。具体的な計画は30年3月に公共施設再配置計画を作った。これでは33%しか無くせていない。33%の中には泉小学校も無くさないと財政的に持たない。泉小学校を残す代わりに、学童保育に掛ける予算は地元の方など、多少なりとも肩代わりしてもらえそうな面も予算サイドからしたらある。適

正配置では教育面しか気にしてないので、また今年1年間掛けて最終検討している状況。例えば、コミュニティスクールはなんぞやと言うのを、保護者や行政区長に示し、やってみるかという話になれば残るといった内容が生きてくる。仮にやりきれないなら存続は厳しくなる。慎重に進めて行こうとは思っている。

保護者

モデルケースになると思う。

保護者

面倒見のいい人はやると思う。区長レベルであの人がいいとは言えない。そういう話になかなか乗りきれない部分はあると思うが、手を挙げてくれる人はいなくはないと思う。

市長

それを持続可能な物にしていくというのは難しい。区長は大体2年ごとに代わる。区長や民生委員以外の方でいるかもしれない。

保護者

本当の泉地区がみるのか、今年は平野でなんて言っていたら全然ダメ。当番制はイヤでしょう。

保護者

来られないという話も出てくるし、私がやってあげると言ってくれる人がいてのコミュニティスクール。ただ、場所だけ考えて泉がメインとなると、世代によって違うし、区長が関係することではないが、区長がある程度音頭を取らないとならない。上伊佐野はやっていないとか私は出来ないなど、地区ごとにはしたくない。

市長

そうなるとなかなか厳しい。

保護者

年齢がある程度いって、暇をしているので子守をしてもいいという人でないとダメ。そういう人で何十年もと言ったときに、その人が亡くなってしまったら難しい。

市長

放課後子ども教室は乙小が元気だし、利用者も多い。豊小は最近高齢化が進んできていて新しい人がいない。西小学校は最初からいなかった。学童支援員みたいな人を入れていたが、それでもまわらなくなった。

保護者

部活をやるということは残る。ある意味面倒をみている。運動と放課後子どもスクールが一緒になれば。学童でも外遊びの時間があるので、終わったら宿題をみてくれて帰って行く。運動が部活に転化出来れば。未だにスポーツ好きな人はいると思う。野球をやっている方も結構いるし、ママさんバレーをやっている人に教えてもらおう、面倒みてもらおう。

市長

そういうのは良い。ママさんバレーをやりながら指導してくれる。場合によっては一緒に練習やるとか。

保護者

そうすると、面倒をみている感覚ではなく、育ててあげる。

市長

子どものためではなく、地域のため。自分のためでもある。

保護者

面倒をみましようとなると、何を？となるが、スポーツ、読書、勉強と上手く分けられれば。今、学童はかなりの利用率なので、面倒をみるといっても40人とか来る。それは面食らってしまう。学童の先生は4人くらい？

保護者

下に2～3人。上にも2～3人。

保護者

有志の方がそんなにいるのか？今の学童がそのままスイッチするわけだから。

市長

乙畑は5～6人？

保護者

わざわざ上伊佐野からボランティアに来るか？

保護者

コミュニティスクールと言うのを具体的にしてもらい、ある程度の例を挙げないとまとまりも付かない。

保護者

言ってしまうえば学童？

市長

学童みたいなもの。

保護者

ただ、適当に子どもがやっているのをみているのではなく、運動、読書、宿題といった先生のような役割をしてくれれば、コミュニティスクールという言い方でもいい？

保護者

バレーや軟式野球など、自分たちの練習の延長線上で上手いことできないものか。

保護者

税金が増えればいろいろ話も変わってくる。

市長

税金が増えないと。法人市民税とかは個人市民税は結構増えて、景気が良くなってきたが、土地の評価がどんどん下がっているので固定資産税は下がる。市でも安定した財源を確保しないとイケない。高齢化が進んでいるのは間違いない。全体で見ると高齢化率が高い。公共交通の車ではない交通手段を確保していく。

Q5

市長

今日は話になかったが獣害対策。報奨金を増やしているが減っているか？

保護者

田んぼにいる。

保護者

イノシシは普通にいる。

保護者

鹿と猿。猿が多い。

市長

鹿・イノシシだけではなく、最近サルという話がこの前の区長会でもあった。

保護者

メイフラワー辺りにいる。

市長

日光辺りの話を聞くと、鹿・イノシシはそれほどでもないが、猿が住宅に入ってきて悪さをする。

保護者

猿は撃てない？撃っていいのか？

秘書広報課

猿は撃ってはダメ。

市長

猿は適正管理計画というのがあり、捕獲は決まっている。鹿もある。
今日はありがとうございました。

6 閉 会 21:00